Судебный процесс в электронном формате

Научный руководитель – Джантуханова Милана Висадиевна

Магомедов Магомедали Магомедович

Студент (специалист)

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический факультет, Кафедра уголовно-правовых дисциплин, Махачкала, Россия E-mail: magomedali.magomedov.2002@bk.ru

Научно-техническая революция, глобальная компьютеризация и оцифровка современного общества, повсеместное использование электроники, современных средств связи - все это внедряется в повседневную жизнь общества, а также в работу различных организаций и государственных органов. Уголовное производство не соответствует требованиям и ожиданиям современного общества.

Одним из универсальных инструментов модернизации уголовного судопроизводства может стать переход от бумажного к электронному уголовному судопроизводству¹. Это поможет способствовать одновременно к достижению новых целей внедрения информационных технологии для повышения открытости, доступности и способности к реагированию судебных органов, улучшению организации процесса, уменьшить его чрезмерного формализма.

Современная юридическая литература определяет «электронное уголовное дело» как информационную систему для хранения цифровой информации - материалов уголовного производства, полностью заменяющую бумажную версию, с более высоким уровнем безопасности. Практика уголовного судопроизводства в электронном формате широко используется в судебных системах зарубежных стран, таких как Австрия, Великобритания, Германия, Дания, Италия, Канада, Нидерланды, Саудовская Аравия, США, Швеция, Корея и так далее.

Широкое определение электронного правосудия в западных странах может охватывать использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в таких областях, как предупреждение преступности, отправление правосудия и правоохранительная деятельность. Кроме того, электронное правосудие содержит несколько подотраслей. К ним относятся использование информационных технологий в целом, электронные методы коммуникации (например, электронная почта, видеоконференции), электронные системы управления делами, технология судебных залов и даже предоставление гражданам электронных услуг, таких как онлайновый доступ к материалам дел².

Следует отметить, что внедрение информационной системы "электронные уголовные дела" также активно применяется в государствах СНГ: Грузия, Республика Казахстан, Республика Молдова, Украина, Эстония и др.

В Российской Федерации нет государственной программы информационной системы "Электронное дело" по уголовному процессу, которая включает в себя все этапы ее реализации: от регистрации до исполнения приговора за преступление.

В то же время имеются предпосылки создания подобной системы учета и регистрации судебного процесса у нас в стране есть, а значит, имеется перспектива. К сведению, был принят ряд федеральных целевых программ, которые предусматривают компьютеризацию деятельности судебной системы. Реализация этих программ включает в себя широкий спектр реализации, в том числе внутреннее использование информационных технологий, а также взаимодействие с иными субъектами, связанными с судебным производством, а именно с экспертными органами и организациями, судебными приставами и пр..

Действующее российское законодательство предусматривает различные возможности применения информационных и цифровых технологий как для должностных лиц государственных органов, осуществляющих уголовное производство, так и для лиц, участвующих в уголовном производстве. Цифровые технологии широко используются в доказательствах по уголовным делам. Например, участники производства по какому-либо делу имеют право вести учет не только в бумажном виде, но и в электронном (ст. 474 УПК РФ). Допускается представление судебному приставу копии решения суда в виде электронного документа, подписанного судьей с усиленной квалифицированной электронной подписью (ст. 393 УК РФ). Лица, пострадавшие от преступления, имеют право сообщать о преступлении в электронном виде через официальный сайт. На информационном портале Государственной службы Российской Федерации сформирован ресурс "безопасность и защита правовой системы", через который граждане могут обращаться в правоохранительные органы³

Этот критерий определяет опыт работы в данной сфере посредствам измерения возраста и количества отработанных лет, что является предопределяющим достижения необходимого уровня компетенции в решении тех или иных вопросов, которые должны решаться в судебном порядке. Из этого следует, что, только обладая не только знаниями, определениями юридических норм, но и посредствам наличия опыта работы можно достичь ту, компетенцию, которая может по-настоящему справедливо вынести решения в рамках судебного заседания, а электронные технологии могут обладать лишь определёнными базами данных и алгоритмами действий, заложенных на основании законодательства.

Таким образом, электронное правосудие - это перспектива, которая позволила бы сократить огромное количество времени и ресурсов государственных органов. Поэтому данное направление необходимо развивать в области административных разбирательств, цена которых может быть исчислена в каких-либо единицах и мерах. Говоря об уголовной ответственности, цена за нанесённый вред иногда определена быть не может, ведь человеческая жизнь бесценна. В электронном формате не всегда могут быть учтены обстоятельства, причины и мотив совершения преступления, а также раскаяние преступника. К примеру, если мотив на убийства в двух разных случаях был одинаковый, то обстоятельства могут значительно отличаться.

Источники и литература

- 1) Основы цифровой экономики : учебное пособие / колл. авт. ; под ред. М. И. Столбова, Е. А. Бренде-левой. М. : Научная библиотека, 2018.
- 2) Чернышев В. Н., Лоскутова Е. С. Проблемы собирания и использования цифровых доказательств. 2017. Т. 12. N 0. 5. С. 199—203.
- 3) Семенцов В.А. К вопросу о перспективе цифровизации отечественного уголовного судопроизводства // Современное уголовно-процессуальное право уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования : Международная науч.-практич. конф. 18–19 октября 2018 г. / редкол.: А.В. Гришин и др. Орел : ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2018. С. 311–318.