

Проблемы института задержания в уголовном процессе

Научный руководитель – Чекулаев Дмитрий Петрович

Гнедь Анастасия Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра конституционного и муниципального права, Москва, Россия

E-mail: a191199@gmail.com

Понятие и цели института задержания в российском уголовном процессе

Задержание подозреваемого в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (далее - УПК РФ) является мерой процессуального принуждения и представляет собой средство внешнего воздействия на поведение участвующего в уголовном деле лица, чье ненадлежащее поведение создает или может создать препятствия для расследования и последующего судебного разбирательства уголовного дела.

Однако, существует и иной взгляд на правовую природу института задержания подозреваемого. Задержание подозреваемого - это процессуальная комбинация, состоящая из комплекса определенных взаимообусловленных следственных и иных процессуальных действий, закрепленных в Главе 12 УПК РФ.

Целью задержания является обеспечение нахождения лица в условиях процессуальной доступности для производства с его участием следственных действий и иных процессуальных процедур, направленных на установление его причастности к совершению преступления и решение вопроса о возможности применения к нему заключения под стражу или домашнего ареста. Кроме того, целями задержания также является воспрепятствование другим формам противодействия расследованию и пресечение иной преступной деятельности.

Основанием задержания является подозрение лица в совершении преступления, предусматривающего в виде наказания лишение свободы. Более того, основанием является также факт, когда лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения; если потерпевшие или очевидцы указывают на данное лицо как на совершившее преступление; на лице или его одежде, при нем или в его жилище обнаружены явные следы преступления; имеются иные данные, дающие основание подозревать лицо в совершении преступления, если этот человек пытался скрыться, либо не имеет постоянного места жительства, либо не установлена его личность, либо если следователь уже направил в суд ходатайство об избрании в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу.

Проблемы определения правовой природы фактического задержания подозреваемого

Фактическое задержание - это определенный комплекс оперативно-розыскных, административных и иных непроцессуальных мероприятий правоохранительных органов, направленных не на формальное (юридическое), а на сугубо реальное (физическое) ограничение возможности человека (индивида) на свободу и личную неприкосновенность.

Сразу после фактического задержания, как правило, осуществляется доставление подозреваемого. Доставление - это непроцессуальная деятельность по перемещению задержанного от места фактического задержания к месту производства предварительного расследования (в орган дознания или к следователю).

Необходимо отметить то, что фактическое задержание и доставление носят «пред- процессуальный характер». Встает вопрос о субъекте уголовно-процессуальной деятельности, которым должно являться специальное лицо, наделенное властными полномочиями или орган (суд, прокурор, следователь, руководитель следственного органа, дознаватель). Однако, лица, которые осуществляют фактическое задержание и доставление лица, не обладают всеми правами участников уголовно-процессуальной деятельности.

Актуальность рассмотрения проблем института задержания в российском уголовном процессе

Более того, происходит смешение уголовно-процессуального порядка задержания и административного порядка, которые отличаются механизмами фактического задержания (захвата). В связи с этим необходимо разработать унифицированные нормы, регулирующие полномочия правоохранительных органов в сфере фактического задержания и доставления с указанием на методики, применяемые при таких процедурах.

Актуальность также имеет определение времени, с которого необходимо исчислять установленный Конституцией РФ и УПК РФ срок ограничения права на свободу и личную неприкосновенность без судебного решения, равняющийся 48 часам.

Следом, актуальным является разрешение правового пробела в сфере определения процессуального статуса задержанного лица, когда происходит фактическое ограничение свободы лица, но лицо еще не доставлено к следователю или к дознавателю. Необходимо для разрешения этого вопроса доработать и внести изменения в УПК РФ, Закон «Об ОРД», Закон «О полиции» и в акты ведомственных структур.

Является важным определить необходимость введения в РФ института «гражданского» задержания лица, которое применяется в Германии и Белоруссии, и является процессом задержания одним физическим лицом другого физического лица, которое предположительно совершило преступление.

Предложения по изменениям в институт задержания подозреваемого:

Необходимо введение единообразных и системных методов выработки унификации стандартов и правил реализации соответствующих полномочий различными правоохранительными органами.

Следует законодательно закрепить, что 48-часовой срок внесудебного ограничения права на свободу и личную неприкосновенность подлежит исчислению с момента реального (физического) захвата потенциально подозреваемого сотрудниками правоохранительных органов.

Важно предоставлять задержанному юридические гарантии, что является прямой обязанностью сотрудников полиции или сотрудников иных правоохранительных органов.

Источники и литература

- 1) Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. – 2-е изд., испр. – М.: Статут, 2017.
- 2) Россинский С. Б. Задержание подозреваемого: конституционно-межотраслевой подход. М.: Проспект, 2019
- 3) Химичева О.В., Шаров Д.В. Некоторые аспекты обеспечения прав лица при задержании по подозрению в совершении преступления // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. №5.