

Проблема легитимности правопорядка: социо-аксиологический подход

Научный руководитель – Клименко Алексей Иванович

Парадников Павел Александрович

Студент (специалист)

Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации,
Международно-правовой факультет, Москва, Россия
E-mail: pasha2001.paradnikov@mail.ru

В самом общем плане правопорядок представляет собой организацию общественной жизни, основанной на законности и уважении к праву, состоянии правовой упорядоченности общественных отношений, являющееся результатом действия права[1]. В этом смысле правопорядок представляет собой такую форму организации (упорядочения) общественных отношений, которую необходимо непрерывно поддерживать, «подпитывать» изнутри, чем занимается законодательная, судебная и исполнительная власть. Однако, возлагать ответственность за правопорядок только на органы государственной власти означает умаление его социальной основы и содержания, в связи с чем, не менее важной является его укрепление, «подпитка» со стороны общества.

«Правовой порядок, - пишет В.В. Борисов, - это объективно и субъективно обусловленное состояние социальной жизни, которое характеризуется внутренней согласованностью, урегулированностью системы правовых отношений, основанных на нормативных требованиях, принципах права и законности, а также демократических, гуманистических и нравственных требованиях, правах и обязанностях, и *ответственности всех субъектов права* (выделено мной - А.П.)[2].

Другими словами, укрепление правопорядка не является монополией государства, а выступает объектом обоюдной заботы государственной власти и общества. В случае противоречия (несовпадения) устоявшимся в обществе ценностям, создаются предпосылки для социального разочарования в праве, порождающей правовой нигилизм. Следствием выступает разрушение правопорядка, поскольку такие его свойства, как легитимность и легальность вступают в непримиримое противоречие. На мой взгляд, для оценки состояния правопорядка наиболее релевантным является социо-аксиологический подход к праву, основу которого составляет система ценностей, порождающих правоотношения и обуславливающих их содержание. С точки зрения данного подхода потребности и интересы людей, обусловленные материальной средой их существования, формируют систему правовых ценностей современного общества, порождают правоотношения и вызывают необходимость их государственной защиты (гарантирования).

Правопорядок с точки зрения социо-аксиологического подхода к праву можно рассматривать в трех основных ракурсах: законосообразный правопорядок, реальный правопорядок и подлинный - действительный правопорядок.

Законосообразный правопорядок - идеальная модель, поскольку представляет собой результат соблюдения всеми без исключения субъектами права всех без исключения нормативно-правовых предписаний. В этом смысле законосообразный правопорядок представляет собой некую утопию, несбыточную мечту. В этом виде правопорядок основывается на четком исполнении конкретных нормативных предписаний и произведен от законности. Законосообразный порядок достаточно сильно отличается от правопорядка действительного и реального.

Теперь перейду к реальному правопорядку. Реальный правопорядок есть тот правопорядок, который формируется в реальной правовой жизни, юридической практике, в наличных правоотношениях. Он далеко не всегда соответствует законодательным моделям, и

далеко не всегда является легитимным (особенно когда речь идет о правоприменительной практике, субъекты которой руководствуется соображениями «удобства», «сиюминутности» или минимизации ответственности правоприменителя через уход от дискреционности в реализации полномочий). Действительный порядок основывается на конвенциональных ценностях, т.е. это порядок, соответствующий системе правовых ценностей образуемой в результате публичного правового дискурса различных социальных акторов и агентов - носителей и выразителей интересов и потребностей.

Чтобы порядок стал приближенным к законосообразному идеалу, удовлетворяющему потребности и желания человека, с соблюдением интересов, прав и свобод всех участников правоотношений, необходимо вести постоянный мониторинг социального запроса на правовое регулирование и общественного мнения, заполняя на этой основе так называемые «законодательные пробелы». Учет общественного мнения при издании законов и внесении корректировок в систему законодательства является одним из факторов создания конструкции (системы) позитивного порядка. При наличии объективной (а не мнимой, кажущейся) и социально осознанной потребности в правовой регламентации, следует дополнять законодательство, развивать его, стараясь не разрушать его стержневую основу, исходную систему регулирования правоотношений. Не нужно проводить глобальных реформ, нужно лишь последовательно и правильно выстраивать и улучшать механизм, который уже сформирован в обществе и стабильно функционирует. Понятное обществу содержание законов, а также разъяснение их целей и задач в рамках правовой идеологии государства также является важным условием обеспечения легитимности права и порядка. И как только порядок и право в целом достигнет апогея легитимности, каждый человек будет сам заинтересован в их поддержании. Начнет формироваться правовая активность общества, ведь нельзя все время стоять «с протянутой рукой» и ждать, когда государство решит все насущные проблемы общества. Государство во все времена испытывало и испытывает разного рода кризисы, ему никогда не приходилось легко. Государство нуждается в помощи - в помощи своих граждан.

[1] См., напр: *Радько Т.Н.* Теория государства и права. М., 2009. С. 669.

[2] *Борисов В.В.* Порядок // Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М., 2000. С. 562.