

Актуальность античных моделей государства в современности

Научный руководитель – Лубенченко Константин Дмитриевич

Хорышев Константин Евгеньевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра теории государства и права и политологии, Москва, Россия

E-mail: wwwktowww@mail.ru

Античные учения опередили свое время, Древняя Греция подарила человечеству гениальнейших ученых, на фундаментальных открытиях которых, строится в разных направлениях современная наука. Цель данной статьи – определить, в какой степени сегодня актуальны идеи выдающихся философов - Платона и Аристотеля, сужая рамки на формах государства. В силу природных условий, организация государства в Греции была в особой форме. Горный рельеф, заливы препятствовали политическому объединению страны и тем более централизации власти. Это способствовало появлению небольших и изолированных друг от друга городов-государств – полисов. Полисная система является уникальной характерной чертой для античного мира. [4] Полис пришел на смену распавшейся под влиянием частной собственности земельно-общинные коллективы гражданской и политической общины, переставляя собой закрытое государство, за пределами которого находились рабы, граждане других полюсов. Полюсное управление характеризовалось множеством видов внутреннего устройства- аристократией, демократией, олигархией и т.д. [2]

По мнению Платона, главная цель государства есть добродетель, и основная его задача- воспитать народ к добродетели. В здоровом государстве абсолютная власть принадлежит философам, ибо философия - не дело толпы. Форма платоновского государства- аристократический абсолютизм, в котором власть философов-самых лучших по способностям граждан ничем не ограничена. Все остальные формы государства (в «Государстве» (VIII, IX) четыре, а в «Политике»- шесть), кроме аристократического абсолютизма, он считает неправильными. [5]

Философ говорил, что в любом государстве необходимо разделение труда на три сословия, которые должны заниматься своим делом: Высшее сословие (мудрецы, философы), сословие стражей (воины), сословие прочих граждан (ремесленники, дельцы, крестьяне)[6] Платон упоминает также четыре типа «извращенного государственного устройства». Тимократическая форма государства- в которой власть принадлежит тем, кто способен был ее получить. Тимократия приходит на смену аристократии, в то время, когда личные интересы начинают преобладать над общественными. Олигархия – строй, основывающийся на имущественном цензе, у власти только богатые. Демократия – устанавливается, когда бедняки часть противников уничтожат, часть изгонят, часть уравниют в правах. Тирания- самая несправедливая власть одного человека, из крайней свободы вырастает жесточайшее рабство. [4] Аристотель в своих трудах рассматривал шесть форм правления: три «правильных» и три «неправильных». К первым трем формам правления он относит монархию, аристократию и политию (власть большинства). Правильность этих государственных устройств объясняется стремлением к достижению общей пользы и общего блага. [3] Монархия существовала из-за того, что народ в государстве был малочислен и сложно было найти нескольких людей, отличающихся положительными качествами. «А когда нашлось много людей, одинаково доблестных, то, отказавшись подчиняться власти одного

человека, они стали изыскивать какой-нибудь общий вид правления и установили политию». Аристотель говорил, что аристократия предпочтительнее монархии, потому что власть осуществляет несколькими хорошими людьми. [1] К неправильным философ относил олигархию, тиранию и демократию. В современном мире многие страны стремятся к демократической форме государства, которую Аристотель охарактеризовал демократию-принадлежностью верховной власти большинству свободнорождённым и неимущим. При демократическом строе существует несколько способов осуществления власти: 1) Через участие граждан в известной очередности в государственном управлении, где решаются вопросы избрания должностных лиц. 2) Участие всех граждан для решения вопросов о войне, мира и законодательстве. 3) Путем избрания должностных лиц, которые ведают государственными делами, избирают должностных лиц и принимают решений о войне и союзах. 4) Для принятия наиболее важных решений все граждане собираются в совещательное собрание. При этом, должностные лица не принимают решений, а только выносят предварительное заключение. Исследуя греческие полюса, Аристотель развил идею существования среднего класса и спроектировал свою модель идеального государства на основе политии- конгломерата аристократии и демократии, которая относится к утопии, т.к. в действительности такое государственное устройство маловероятно, особенно в современном мире. Таким образом, учения Платона и Аристотеля о формах государства во многих аспектах легли в основу современного понимания государственности. Труды о моделях внутреннего устройства за несколько тысячелетий не потеряли своей актуальности и до сих пор служат прочным фундаментом для дальнейших исследований.

Источники и литература: 1) Аристотель «Политика. Афинская политика». Москва. Мысль. 1997. 2) Добрынин К.И. // История Древнего Мира:- 2-е изд.- М., 1914 г.- 272 стр. 3) Иваньков А.Е., Иванькова М.А. // Философия: учебный минимум для экзамена и зачета:- Изд: М., Юриспруденция, 2007г.- 48 стр 4) Крашенинникова Н.А. // История государства и права зарубежных стран. Учебник для вузов: В 2 т./ Отв. Ред. д.ю.н., проф. Крашенинникова и д.ю.н. проф. О.А. Жидков- 3-е изд., перераб. и доп. – Том 1: Древний мир и Средние века. (Классический университетский учебник)- 720 стр. 5) Целлер Э.Г. //Очерк истории греческой философии:- Изд: СПб, Алетейя., 1996г.-296 стр. 6) Чанышев А.Н. // Курс лекций по древней философии:- Изд: М.,1981г.-271 стр