

Положение феномена злоупотребления правом в системе юридических фактов

Научный руководитель – Орехова Татьяна Романовна

Волокитина Лариса Сергеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия
E-mail: loryk.mail@gmail.com

При изучении правоотношений в рамках теории государства и права мы сталкиваемся с такой конструкцией, как система юридических фактов. Данная система отражена в трудах многих ученых-правоведов и имеет задачей охватить максимальный объем оснований возникновения, прекращения, изменения правоотношений.

Тем не менее, некоторые юридические факты нельзя точно квалифицировать в рамках предложенной системы, в частности, злоупотребление правом. Из его существа ясно, что оно является деянием. Однако на этапе разграничения деяний на правомерные и неправомерные мы приходим к выводу о том, что положение феномена злоупотребления правом неочевидно и требует теоретического обоснования. Цель данной работы — оценить факт злоупотребления правом с точки зрения правомерности или неправомерности посредством сопоставления критериев теории права с практическими аспектами феномена.

Формально злоупотребление правом можно признать неправомерным деянием, так как оно нарушает статью 10 ГК РФ, запрещающую действовать недобросовестно субъектам правоотношений, также является основанием для признания сделки недействительной. Этому мнению придерживается О. Герасимова [2]. В. П. Грибанов характеризует злоупотребление правом «противоправностью с известными особенностями» [3].

Однако существует ряд мнений о том, что при детальном изучении, злоупотребление правом и правонарушение имеют серьезные различия. Например, Казбекова К.М., Одегнал Е.А. пишут в своих трудах, что правонарушение носит противоправный характер, преступает специальную норму, наказывается возложением конкретной обязанности. Злоупотребление правом, в свою очередь, находится в «правовом поле», а противоправными могут являться только последствия самого деяния [4], [6]. Такое деяние характеризуется «видимостью легальности», как пишет С. Д. Радченко, Т.С. Яценко [7], [8]. Лицо, злоупотребляющее правом, нарушает интересы общества и государства, не исполняет корреспондирующую данному праву юридическую обязанность — вести себя добросовестно. По мнению А. А. Малиновского, оно нарушает принцип права, равенство возможностей, свободу других лиц, но не формально выраженную обязанность [5].

На основе проведенного анализа мы можем достигнуть другой цели работы: обозначить положение злоупотребления правом в системе юридических фактов. Ввиду того, что по всем выделенным критериям данный феномен не подпадает ни под категорию правомерных деяний, ни под категорию неправомерных, мы можем предположить, что для качественного включения злоупотребления правом в предложенную систему нам потребуется выделение еще одной категории деяний.

Рассматриваемый нами феномен не считается неправомерным деянием в обычном понимании, так как нарушает лишь требование добросовестности как стандарта поведения, принципа права. Он идет вразрез с идеей законодателя о должном использовании права, заложенной в конкретной норме права, ее цели [1]. Поэтому справедливо будет считать, что правомерное деяние полностью соответствует как замыслу законодателя, так

и тексту нормативно правового акта. В свою очередь, неправомерные деяния нарушают и идею законодателя, и саму норму права, как, например, преступления и гражданские деликты. Категория злоупотребления правом как переходная категория деяний должна соответствовать конкретной правовой норме, но может отходить от замысла законодателя, который он вкладывал в текст закона.

Таким образом, феномен злоупотребления правом является специальной категорией деяний в системе юридических фактов и требует дополнительной классификации по критериям ее соответствия тексту закона и идее закона.

Источники и литература

- 1) Баранов А.В. Нормы-принципы в механизме правового регулирования// Вестник Томского государственного университета. - 2016. С. 5-14.
- 2) Герасимова О. Злоупотребление правом // Правосудие в Восточной Сибири. - 2003. - № 2 - 3 (10-11).
- 3) Грибанов В. П. Осуществление и защита гражданских прав. Изд. 2-е, стереотип. - М.: «Статут», 2001. - 411 с. (Классика российской цивилистики).
- 4) Казбекова К.М. «Злоупотребление правом» и «правонарушение»: соотнесение понятий// Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2010. С. 74-76.
- 5) Малиновский А.А. Злоупотребление субъективным правом (теоретико-правовое исследование). М., 2007. — 352 с.
- 6) Одегнал Е.А. Соотношение: понятий; «злоупотребление правом» и «правонарушение»//Юрист. 2007. № 1.
- 7) Радченко С.Д. Злоупотребление субъективным гражданским правом. М., 2009.
- 8) Яценко Т. С. Шикана как правовая категория в гражданском праве: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - Ростов-на-Дону. 2001.