

**Рецепции византийского и древнерусского искусства в иконе русского  
модерна**

**Научный руководитель – Чаковская Лидия Сергеевна**

***Барышникова Валерия Вячеславовна***

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский  
факультет, Кафедра истории и теории мировой культуры, Москва, Россия

*E-mail: valerija-bar13@yandex.ru*

Основной проблемой, которую мне хотелось бы рассмотреть в данном докладе, является выявление наличия или отсутствия черт греческой и древнерусской культовой живописи в иконах русского модерна. Объектом моего исследования является творчество художников конца XIX - начала XX века, особенно В.М.Васнецова и М.В.Нестерова, как наиболее ярких представителей иконописи этого периода. Таким образом, моей целью является поиск указанных рецептов в их творчестве.

Для начала важно рассмотреть хронологию развития иконописи в России с конца XVII по конец XIX века. Произшедшие в указанный период исторические события, а именно: реформы патриарха Никона и установление империи Петром Первым повлекли за собой своеобразные изменения и в церковном искусстве. На становление новых идеалов в области религиозной живописи оказали свое влияние и проникавшие с Запада гравюры, показывавшие, что святой образ может быть не скован каноном, но может служить эстетическим запросам общества. Церковь, сохранявшая верность традициям, в результате политики секуляризации и подчинения ее светским институтам, подверглась обмирщению. Так, создание Святейшего правительствующего Синода и Академии художеств не только имели большое значение в истории России вообще, но и оказали немалое влияние на иконопись: так, к ней были предъявлены те требования, которые ранее были актуальны лишь для светских художников. Условные, писанные без учета знаний о пропорциях и перспективе древнерусские иконы воспринимались теперь как пережиток прошлого, следствие прежнего недостатка просвещения и знаний живописи. То есть в 17-18 веках получили свое развитие процессы, направленные на забвение древней иконописи и выработку новых ее идеалов.

Однако в 19 веке нами наблюдаются совершенно иные тенденции. Интерес к истории и подпитываемые им археологические и реставрационные мероприятия, а также неудовлетворение простого народа религиозными картинами как моленными образами привели к формированию потребности в возрождении древней иконописной традиции. Проявляли интерес к религиозной живописи и различные художественные Общества, создававшиеся с целью исследования и распространения знаний о русском культурном наследии. Поддерживались данные чаяния и властью. Именно в 19 веке формулируется так называемая «концепция официальной народности», которая констатировала единство русского монарха с его народом и роль его как защитника всего православного мира. Произошел поворот к народной культуре и к самому народу как носителю определенных идеалов, истинного православия и самого русского духа. Однако при указанных запросах и интересах времени вкус и эстетический идеал общества были сильно искажены западноевропейской, академической эстетикой.

В докладе рассматриваются важнейшие факторы и исторические события, повлиявшие на открытие древнерусской иконы, которое стало логичным следствием творчества мастеров русского модерна. К таковым явлениям относится реабилитация старообрядческой

культуры в начале XX века, реставрационные работы, направленные на расчистку икон, создание коллекций древнерусской живописи и открытие первых музейных экспозиций, предназначенных для демонстрации этих коллекций. Также интерес к древностям был отражен в научных теоретических трудах и работах по истории искусств. В них рассматривалась история развития древнерусского и византийского иконописания, особенности древних композиций и канонов письма. Таким образом, в XIX - начале XX века увлечение древностями было повсеместным, что сыграло свою роль в становлении модерна в иконописи и в дальнейшем открытии русской иконы.

Для определения сути наличествующих рецептов древностей в иконописи модерна наибольшее внимание стоит уделить письмам мастеров этого периода. Так, В.М.Васнецов под «византийским» понимал не только схемы и каноны (хотя заимствовал у греков и внешнюю форму), для него была очень важна передача глубины одухотворенности древних образов, которая была практически недоступна и искажена современными ему иконописцами. Также иконописные образы Васнецова являют собой определенное выражение народного духа. М.В.Нестеров также считал необходимым воссоздание принципов письма древних, однако он был ярким индивидуалистом и считал, что выражение личной, внутренней веры намного важнее рецептов и заимствований. Из Византии он считал необходимым взять только канон, без которого невозможно представить себе иконопись, однако истинным идеалом для себя считал живопись именно древнерусскую. Идеал Васнецова передает, скорее, греческий идеал - святого, готового в своей религиозной жизни к любым подвигам и преодолению любых трудностей, Нестеров же стремится к передаче глубокой личной веры православного человека.

Что касается мнения современников и критиков эпохи модерна, то здесь однозначного ответа на вопрос - в чем же состояли рецепции византийских и древнерусских черт в эпоху модерна, так и не было найдено. Некоторые авторы высказывались негативно относительно попыток Васнецова и Нестерова возродить Византию, считали, что культуры эти не были ими достаточно поняты, другие же ставили им в заслугу возрождение одухотворенности древних образов. Главной заслугой иконописцев модерна их современники считали освобождение от западного влияния, а также абсолютно все признавали их заслугу в создании чисто национального искусства, очень точно передающего русский народный дух.

Таким образом, можно прийти к выводу, что византийское и древнерусское в понимании самих иконописцев русского модерна, а также многих их современников, заключалось в абсолютном превалировании духовного над телесным, в изображении внутреннего посредством внешнего. Духовное это заключалось как в выражении определенных христианских идеалов, так и в некоей поэтичности образов. У Васнецова и Нестерова красота преломлялась сквозь призму представлений о народном духе, русской религиозности и о Святой Руси. Художники модерна вернули иконе одухотворенность и внутреннюю, однако материально осязаемую святость - именно в этом и заключалось их возрождение византийского и древнерусского наследия.

### Источники и литература

- 1) Васнецов В.М. Письма. Дневники. Воспоминания. Суждения современников М., 1987.
- 2) Нестеров. М. В. Из писем. М., 1968.
- 3) Тарасов О.Ю. Модерн и древние иконы. От святыни к шедевру. М., 2016.
- 4) Успенский Л.А. Богословие иконы Православной Церкви. Переславль, 1997.
- 5) Шевеленко И.Д. Модернизм как архаизм: Национализм и поиски модернистской эстетики в России. М., 2017.