

## Темпоральная структура сознания и её связь с онтологией времени

Научный руководитель – Сторожук Анна Юрьевна

*Зайкова Алина Сергеевна*

*Аспирант*

Институт философии и права СО РАН, Новосибирск, Россия

*E-mail: alinakonov@gmail.com*

То, что мы воспринимаем и то, как мы воспринимаем не всегда просто отделить друг от друга, и, более того, не всегда нужно полностью отделять. Как полагают Торренго и Чуни, «с одной стороны, метафизическое утверждение о том, что определенная временная особенность нашего опыта не является подлинной чертой реальности, требует психологического обоснования того, почему мы обычно склонны думать об этом как о части реальности; а с другой стороны, объяснения нашего опыта временной реальности зависят от того, что мы воспринимаем как временную реальность. Таким образом, кажется, что ответ на вопрос о том, что такое время, и ответ на вопрос о том, как работает наш временной опыт, зависят друг от друга» [3].

Данная работа демонстрирует связь теорий темпоральности сознания и теорий онтологии времени.

Когда мы говорим про онтологию времени, мы вступаем на зыбкую почву метафизической дискуссии о том, что есть реальность и что есть «настоящее» - ограничено ли оно предметами в настоящем времени, или же всё, что было, есть и будет — реально.

Существует три основных взгляда на этот вопрос.

Презентизм предполагает, что только то, что существует «сейчас» и является реальным.

Этернализм основан на убеждении, что время является одним из четырёх измерений наряду с тремя пространственными, все будущие и прошедшие идеи уже существуют, и, соответственно, объективного «течения» времени нет.

И, наконец, теория растущего блока отстаивает, что существует прошлое и настоящее, в то время как будущее не определено. Согласно этой теории, настоящее — лишь временная граница между тем, что есть и тем, что только воплощается в реальности.

С другой стороны, есть несколько моделей темпоральных структур сознания, которые так или иначе пытаются объяснить особенности нашего темпорального опыта.

Кинематографическая модель предполагает, что наше темпоральное восприятие состоит из отдельных кадров, каждый из которых лишен длительности.

Экстенциональная модель говорит о том, что кажущемуся настоящему, из которых и состоит наше темпоральное восприятие, соответствует отрезок во времени, и те динамические события, которые и находятся в этом отрезке времени.

Ретенциональная модель основана на идее, что внутри мгновенных кажущихся настоящих находится динамическое содержание некоторого прошедшего отрезка во времени.

Модель текущего настоящего отстаивает разделение кажущегося и текущего настоящего как разделение восприятия и сознания, и предполагает, что текущее настоящее протяженно во времени, но может вмещать любое ментальное содержание, включая как будущие, так и прошедшие события, в рамках воспоминаний и фантазий.

Как можно заметить, модели темпоральных структур так или иначе совместимы с разными онтологическими моделями времени. Наиболее сильной онтологической моделью является этернализм, который совместим со всеми моделями сознания. Главным возражением против него является воспринимаемая динамичность темпоральных объектов,

впрочем, Брогаард и Гатция убедительно показывают слабость такого аргумента, демонстрируя, что даже если миру не присуща текучесть в полной степени, мы можем воспринимать как текучесть то, что проистекает из статических временных свойств [1]. Наиболее слабой моделью является строгая форма презентизма, утверждающая, что реален лишь краткий миг настоящего, лишённый длительности. В этом варианте презентизм совместим только с кинематографической моделью, и то не полностью, поскольку в этом случае все прошлые «кадры» являются несуществующими [2]. Теория растущего блока, в свою очередь, позволяет существовать только тем версиям теорий, где не используется будущее. Наиболее близка она к ретенциональной модели, однако, если внутри экстенциональной модели ограничиться блоком прошлого и настоящего, то и они являются совместимыми.

Теория текущего настоящего совместима со всеми онтологическими теориями, включая слабую версию презентизма, где реальностью обладает настоящее, имеющее краткую длительность, поскольку содержанием текущего настоящего могут выступать события, имеющие любой онтологический статус, т. е. как реальные события, так и не реальные. В этом смысле текущее настоящее имеет преимущество перед «кажущимся настоящим», которое тесно связано именно с прошлым и требует его для своего обоснования.

Таким образом, утверждение о правдоподобности той или иной онтологической теории времени влияет на то, какие теории темпоральной структуры сознания кажутся нам более убедительными и наоборот: принимая какую-либо из теорий, за исключением теории текущего настоящего, мы, тем самым, ограничиваем себя в выборе допустимой онтологической теории.

#### Источники и литература

- 1) Brogaard, B. Gatzia D. Time and Time perception. // *Topoi*. 2015. – №34(1). – 257–263.
- 2) Dorato, M. Presentism and the Experience of Time. // *Topoi*. 2015. – №34(1). – 265–275.
- 3) Torrenco, G., Ciuni, R. Introduction: Time and Time Experience. // *Topoi*. 2015. – №34(1). – 133–136.