

## Проблема восприятия в современной аналитической философии сознания

Научный руководитель – Иванов Дмитрий Валерьевич

*Гусев Александр Андреевич*

*Аспирант*

Институт философии РАН, Москва, Россия

*E-mail: sanya.cfg@yandex.ru*

Данный доклад посвящён «проблеме восприятия», в рамках которой наши реалистические интуиции о природе перцептивного опыта опровергаются философскими аргументами, вдохновлёнными феноменами перцептивных иллюзий и галлюцинаций. Основания, составляющие данную проблему, можно эксплицировать через антиномию Дж. Валберга под названием «головоломка опыта» (the puzzle of experience) [3]. Она состоит из двух компонент:

(1) «Открытость своему опыту» (the open to our experience). Когда мы пытаемся рефлексировать о том, чем являются представленные нам объекты перцептивного опыта через интроспекцию, то мы можем естественным образом прийти к выводу, что это *внешние объекты* (external objects) независимой от нашего разума реальности.

(2) «Проблематичное рассуждение» (the problematic reasoning). Если продолжить размышлять о том, чем являются данные объекты, отталкиваясь от общего представления о научной картине мира и используя философские аргументы, например, аргумент от иллюзии и галлюцинации, то можно обоснованно сделать обратный вывод - в перцептивном опыте нам представлены не внешние, а внутренние объекты (internal objects), зависимые в своём существовании от наличия субъекта.

В рамках доклада автор предоставит анализ аргумента от иллюзии и аргумента от галлюцинации, рассмотренных в качестве сердцевин второй компоненты антиномии. Им будут выделены основные допущения, лежащие в основании данных аргументов: феноменальный принцип, принцип качественной неразличимости, принцип общего вида [2]. Несмотря на проблематичность данных принципов, аргументы от иллюзии и галлюцинации имеют ресурсы для опровержения тезисов прямого реализма.

В последние десятилетия в аналитической философии восприятия интуиции прямого реализма в дискуссиях вокруг проблемы восприятия отстаиваются в основном через репрезентационализм (representationalism) и дизъюнктивизм (disjunctivism) [1]. Репрезентационализм можно определить как тезис о том, что все перцептивные состояния имеют содержание (content), благодаря которому они репрезентируют вещь как существующие определённым образом. Дизъюнктивизм же можно связать с тезисом, согласно которому любой перцептивный опыт является либо достоверным восприятием, либо иллюзией или галлюцинацией.

Если репрезентационализм является скорее разновидностью косвенного реализма (indirect realism), то дизъюнктивистские концепции — это непосредственно обновлённые версии прямого реализма, сформулированные в виде ответа на аргументы от иллюзии и галлюцинации. В заключение автором делается вывод о том, что дизъюнктивистский подход к проблеме восприятия имеет теоретические преимущества перед репрезентационализмом. Во-первых, он блокирует аргумент от галлюцинации, сохраняя прямой реализм для случаев достоверного опыта. Во-вторых, в его рамках мы имеем больше места для теоретических манёвров, поскольку он подразумевает более широкий диапазон возможных тезисов относительно природы галлюцинаторного опыта.

### Источники и литература

- 1) Fish, W. Perception, Hallucination, and Illusion, Oxford: Oxford University Press. 2009.
- 2) Robinson, H. Perception. London: Routledge, 1994.
- 3) Valberg, J.J. The Puzzle of Experience. Oxford: Clarendon Press. 1992.