

**Внутри- и межорганизационные сети российских компаний: основы формирования и барьеры развития.**

**Научный руководитель – Маркеева Анна Валерьевна**

***Журавский Максим Владимирович***

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии организаций и менеджмента, Москва, Россия

*E-mail: rz3afA2@yandex.ru*

Сетевые теории приобрели особую популярность сегодня. Разрабатываются десятки сопряженных общей тематикой концепций, которые, при этом не имеют четкой методологии.

Несмотря на то, что первые исследования были посвящены анализу взаимоотношений в малых социальных группах, одной из самых известных разработок в этой области является социометрический анализ Я.Л. Морено [2], который активно используется и сегодня для анализа наличия и интенсивностей связей в различных социальных группах, наибольший интерес в настоящий момент уделяется анализу сетей межорганизационных взаимодействий. Так, У. Паэлл и Л. Смит-Дор выделили два основных подхода к исследованию сетей: 1) сети как средство описания социальных отношений, куда входят как отношения внутри фирмы, так и организационные связи, внешняя среда организации; 2) сети как организующая логика, способ управления отношениями между субъектами хозяйственной деятельности [6].

В концептуальном поле данных исследований находятся бизнес-сети и межфирменные взаимодействия. Наиболее известные работы в данной области принадлежат Р. Берту [1] - исследования фирмы в общем рыночном контексте на макроуровне: структурные дыры, Х.Уайту - исследования сетевой структуры рынков [3], М. Граннветтеру - "укоренности" экономического действия в структуре социальных отношений [5] и др.

Основополагающим для данных исследований утверждением является то, что сети как внутри, так и между компаниями основываются на социальных связях, при этом, роль социального компонента может быть настолько сильная, что это заставляет переосмыслить сложившиеся представления "о рациональности" экономического поведения агентов...

Однако, раскрытие механизмов образования и развития сетевого взаимодействия не ограничивается наличием формальных связей, опосредованных неформальными взаимодействиями акторов сети. Реальный механизм функционирования организационных сетей намного сложнее и требует детальной проработки.

Отдельные акторы сети могут намеренно ограничивать циркуляцию информации или, напротив, способствовать ее интенсивности. Логика таких действий не поддается описанию с точки зрения эффективности функционирования сети и может напрямую препятствовать экономической выгоде с точки зрения рационального поведения на рынке.

Для того, чтобы вырабатывать эффективные рекомендации по организации сетевых взаимодействий внутри и между организациями, необходимо понимать природу их связей, как они формируются, разрастаются, укореняются, какие барьеры существуют в развитии сетей и каким рискам такие сети подвержены.

Бизнес-сети позволяют операционализировать научные концепты социального и человеческого капиталов, совместно рассматривать социальные и экономические связи, их взаимное влияние на развитие организаций. Работа Г.В. Градосельской «Бизнес-сети в

России» [4] агрегирует разработанные в области исследования меж- и внутриорганизационных сетей методологии, а также является источником структурированного эмпирического материала.

В рамках методологии, предложенной Г.В. Градосельской, нами было проведено исследование транспортной компании, работающей в сфере железнодорожных грузоперевозок, с использованием следующих методов: включенное наблюдение, анализ статистических данных, анализ документов, построение математического графа, графическая визуализация.

Этапы проведения исследования включали в себя: 1) анализ внешней сети российских компаний сферы ЖД перевозок с помощью построения эгоцентричной модели сети компаний-перевозчиков и их контрагентов на основании базы данных ГВЦ и описания взаимодействия ее агентов; 2) анализ внутренней сети компании-объекта исследования с помощью построения матричной структуры предприятия с опорой на показатели интенсивности формальных и неформальных связей агентов; 3) анализ внешних взаимодействий организации с помощью построения сети контрагентов на основании внутренней документации, а также экспертной оценки силы связей сотрудниками компании.

Среди значимых показателей сети были выделены такие критерии как ее размер, плотность, центральность, эквивалентность, а также сила связи. Среди перечисленных критериев сила связи является наиболее ситуационным показателем, который необходимо адаптировать для конкретных задач исследования.

Для оценки эффективности внутрифирменного взаимодействия выделялись такие показатели как интенсивность взаимодействия, подразумевающая наличие и характер формальных связей между сотрудниками внутри организации, а также эффективные связи, подразумевающие субъективную оценку своих связей сотрудниками.

Для оценки внешних связей организации использовались такие критерии как частота взаимодействий с контрагентами, объем потребляемых ресурсов, интенсивность взаимодействия, а также наличие и характер неформальных связей.

Проведенное исследование позволило понять логику формирования и функционирования бизнес-сетей российских компаний на примере сегмента грузоперевозок металлолома с помощью железнодорожного транспорта. Полученные результаты позволили сформировать следующие выводы:

1. Внутрифирменная сеть функционирует в той же логике, что и межорганизационная. Агенты сети, преследуя свои интересы, а также используя неформальные связи внутри и за пределами организации, намеренно создают «структурные дыры», если в качестве мотивации участвует материальный фактор. Стимуляция конкуренции внутри фирмы со стороны руководства не является эффективным методом увеличения экономических показателей.

2. Интенсивные укорененные неформальные связи способствуют повышению эффективности взаимодействия агентов внутри сети, а также улучшению циркуляции информации. В то же время, они могут ограничивать доступ к информации других участников сети.

3. Наличие неформальных связей не оказывают прямого влияния на взаимодействия двух агентов одной сети. Важны их характер и интенсивность. Сопоставление оценочного параметра «сила связи» с реальными показателями эффективности взаимодействия выявила, что наиболее весомым фактором является «экономический интерес». Сеть, сформированная подобным образом, имеет следующую особенность: экономическая выгода агента сети достигается путем возрастания информационных издержек контрагента. Такие сети подвержены рискам при динамичных изменениях их структуры, но могут быть достаточно устойчивы в бюрократических организациях с низкой динамикой.

### Источники и литература

- 1) Burt R.S. Structural Holes. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1992.
- 2) Moreno J. L. Sociometrz, Experimental Method and Science of Societz. N.Y.: Beacon House, 1951
- 3) White H.C. Markets from Networks. Socioeconocik Models of Productions. Princeton: Princeton University Press, 2002.
- 4) Градосельская Г.В.. Бизнес-сети в России [Текст]/Г.В. Градосельская; Нац. Исслед. Ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. Дом. Высшей школы экономики, 2014. – С. 589.
- 5) Грановеттер М. Экономическое действие и социальная структура: проблема укорененности. Перевод М.С. Добряковой. Научное редактирование – В.В. Радаев// Экономическая социология, 2002. Т. 3. № 3
- 6) Пауэлл У., Смит-Дор Л. Сети и хозяйственная жизнь / пер. с англ. М.С. Добряковой; науч. Ред. В.В. Радаев// Экономическая социология. 2003. Т.4. №3.С. 61-105.