

**Отношение студентов московских вузов к гендерному неравенству в условиях труда: социологический анализ**

**Научный руководитель – Станевич Анастасия Юрьевна**

***Крупко Светлана Михайловна***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия

*E-mail: svetlanakrupko.mslu@gmail.com*

На трудовую сферу современной России до сих пор оказывают влияние советские распорядки: не смотря на то, что для большинства женщин работа имеет большое значение, помогает им чувствовать собственную значимость и общественную полезность, они продолжают трудиться с «двойной нагрузкой» - на работе и дома. Женщины более склонны выбирать низкооплачиваемую работу, прибегать к нисходящей мобильности, уделять существенное внимание удобному графику и территориальному положению работы, чтобы удобнее было совмещать с уходом за детьми и домашними обязанностями [1]. А неравенство в безопасности труда смещено не в пользу мужчин - самые опасные и вредные виды работ являются «мужскими» [2], также длительность рабочего дня у мужчин превышает 8-ми часовую норму чаще чем у женщин [3]. Данное неравенство может коснуться и студентов, которые только приступают к трудовой деятельности, поэтому в данном исследовании мы хотим выяснить как будущие специалисты относятся к перспективе работать в условиях гендерного неравенства, какие у них сформированы ценности относительно условий труда и какие возможные действия они могли бы предпринять в такой ситуации.

Отношения студентов или аттитюды будут рассматриваться в данной работе согласно трехкомпонентной структуре М. Смита [4]: когнитивный компонент (убеждения относительно гендерного неравенства в условиях труда), аффективный компонент (ценности, связанные с гендерным неравенством в условиях труда) и поведенческий (предрасположенность к действию в ситуации гендерного неравенства в условиях труда). Таким образом, предмет исследования - особенности отношения студентов к данному типу неравенства - будет исследоваться по трем представленным компонентам.

Также мы выделили четыре направления отношения студентов к гендерному неравенству в условиях труда, а именно отношения к: неравенству в социально-производственных условиях труда (степень механизации, степень удаленности от места жительства, возможность работать удаленно), неравенству в социально-экономических условиях труда (длительность рабочего дня, продолжительность отпуска, размер ЗП, наличие льгот), неравенству в социально-гигиенических условиях труда (безопасность труда, уровень физических нагрузок, уровень нервных напряжений) и неравенству в социально-психологических условиях труда (морально-психологический климат в коллективе, взаимоотношения с руководителями).

Ценности выявляются с помощью методики социальных аксиом К. Лоунга [5] по направлениям: социальный цинизм, социальная сложность, контроль судьбы, религиозность и награда за усилия. За каждый блок ценностей студенты получают определенное количество баллов, что характеризует их согласие или несогласие с данными ценностями.

Для классификации студентов по особенностям отношения к различным видам неравенства в условиях труда были сформированы индексы феминизации. Всего выделено 4 типа данного вида отношения, для удобства названия для каждого типа соответствуют названиям феминистских и антифеминистских движений, которые поддерживают те или

иные идеи, отраженные в вопросах, на основании которых строились индексы, - марксистский, либеральный и правозащитный феминизм, а также антифеминизм. Также был построен общий индекс феминизации, отражающий степень приверженности респондентов к феминистским идеям и движениям. Под феминизмом в данном исследовании понимается социальное движение и идеология, которые направлены на достижение гендерного равенства или, по крайней мере, сокращение существующего гендерного неравенства в пользу мужчин, в том числе в трудовой сфере и условиях труда.

Для проведения исследования был выбран метод онлайн-опроса, а модель желаемой выборки - многоступенчатая по двум признакам (пол и курс обучения). Полученная в ходе исследования выборка была подвержена «ремонту» для соответствия генеральной совокупности по вышеперечисленным признакам. Объем конечной выборки составил 300 человек.

В ходе исследования были получены следующие результаты:

- Наиболее отрицательно студенты относятся к неравенству в социально-экономических условиях труда (90,9% студентов набрали от 40 до 60 баллов по методике социальных аксиом К. Лоунга, что соответствует отрицательному и крайне отрицательному отношению к неравенству). К социально-гигиеническим условиям труда, напротив же, студенты «равнодушны» (43,5% студентов относятся к данному типу неравенства нейтрально или положительно).

- При возможном гендерном неравенстве студенты предпочли бы обратиться к начальству (36,9% респондентов выбрали вариант «обратиться к начальству»), на втором месте по популярности действием стало обсудить с коллегами (16,9%) но в реальной жизни большинство студентов, столкнувшихся с неравенством на работе, решили ничего не предпринимать (63,5% среди девушек и 90,2% среди юношей).

- Хуже всего относятся к неравенству в условиях труда студенты, которые не верят в социальную сложность (Т-коэффициент Кендалла = 0,279, что является значимым на уровне 0,01) и которые согласны с тем, что человек сам контролирует свою судьбу (Т-коэффициент Кендалла = - 0,64, что является значимым на уровне 0,01).

- Самым популярным направлением феминизма среди московских студентов является марксистский феминизм (студенты, поддерживающий данный тип феминизма, высказывались против разрыва в оплате труда и выражали согласие с тем, что у женщин меньше прав в продвижении по службе). В целом же, индекс феминизации не велик (0,645 по шкале от -1 до 3), что характеризует московскую студенческую молодежь как малововлеченную в феминистское движение социальную группу.

Таким образом, исходя из трехкомпонентной структуры аттитюдов, студенты характеризуются убеждениями о непозволительности гендерного неравенства в социально-экономических условиях труда, ценностями, связанными с контролем собственной судьбы и социальной несложности, а также пассивностью в действиях в ситуациях гендерного неравенства.

### Источники и литература

- 1) Ашвин С. Влияние советского гендерного порядка на современное поведение в сфере занятости // Социологические исследования. 2000. №11. С. 65-68.
- 2) РОССТАТ. «Женщины и мужчины России», 2016. С. 92.
- 3) Шевченко И. О., Шевченко П. В. Гендерные особенности прекарности // Социологические исследования. 2019. №9. С. 84-95.
- 4) Шихирев П.Н. Современная социальная психология США. М: Наука, 1979. С.76

- 5) Leung K., Bond M.H. Social axioms: A model for social beliefs in multicultural perspective  
// *Advances in Experimental Social Psychology*. 2004. №36. P. 119–197.