

Секция «Качественные и количественные методы исследования в психологии»

**Экспериментальная проверка устойчивости методики самооценки уровня притязаний "Моторная проба Шварцландера" к эффекту социальной желательности ответов**

**Научный руководитель – Хасан Борис Иосифович**

*Дробышев Иван Александрович*

*Аспирант*

Сибирский федеральный университет, Институт экономики, управления и природопользования, Красноярск, Россия

*E-mail: idrobyshev@gmail.com*

Профессионалы из непсихологических предметных областей в рамках своих прикладных задач достаточно часто обращаются к психологическому инструментарию. Им требуются инструменты, одновременно отвечающие нескольким не всегда сочетаемым требованиям:

- минимальные ресурсозатраты на проведение психометрии;
- простота (процедурная и интерпретационная);
- достоверность результатов;
- описательная и прогностическая мощность.

Высокая доступность и разнообразие интернет-ресурсов, посвященных психометрическим методикам, порождает ряд рисков, например:

- выбор некорректных (не соответствующих задаче, невалидных, ненадежных) инструментов;
- игнорирование ограничений методик и требований к проведению измерительных процедур;
- некачественная интерпретация полученных данных, к примеру - вследствие непонимания сущности и ограничений теоретических моделей, лежащих в основе инструментов.

Профессиональная (академическая и прикладная) психология вынуждена реагировать на эти риски. Повышаются требования не только к проверке валидности, надежности и устойчивости (робастности) вновь разрабатываемых методик, но и к критической оценке "классических" инструментов. Предлагаемый доклад посвящен анализу устойчивости известного инструмента "Методика самооценки уровня притязаний "Моторная проба Шварцландера" (Бороздина, 1985); обычно также указывается "адаптация Л.В. Бороздиной". Инструкция к методике предлагает скрывать её истинное назначение (у Л.В. Бороздиной: "Задание даётся как тест на моторную координацию"). Подразумевается, что осведомленность участников обследования о назначении методики увеличивает риск искажения результатов измерения (как проявление эффекта социальной желательности). Недостаток данных и в русско-, и в англоязычных (Human Aging I, 1976) источниках об апробации обсуждаемой методики обусловил экспериментальный замысел: проверку

устойчивости методики к проявлению эффекта социальной желательности ответов участников обследования. В рамках поискового экспериментального исследования в двух группах участников исследования (экспериментальной и контрольной) была проведена "Методика самооценки уровня притязаний "Моторная проба Шварцландера". Выборка состояла из учащихся 10-11 классов (что накладывает определенные ограничения на интерпретацию полученных результатов), и включала не менее 50 участников в каждой группе. Общий объем выборки составил 109 участников. Исследовательская процедура в обеих группах различалась в инструкции и в постпроцедурном обсуждении. Участникам из экспериментальной группы было прямо названо назначение методики: "...вам будет предложена методика на самооценку уровня притязаний "Моторная проба Шварцландера". Далее во время обработки данных (проводившейся каждым участником самостоятельно) отсутствовала необходимость в раскрытии настоящего назначения методики. В контрольной группе раскрытие настоящего назначения методики вызвало отдельные реплики о том, что участники "...делали бы совсем по-другому...", если бы знали о замысле инструмента. Несмотря на это предположительное прямое указание на вероятность проявления эффекта социальной желательности, не обнаружено статистически значимых различий между результатами двух групп. Полученные данные позволяют предполагать, что методика "Моторная проба Шварцландера" как минимум частично устойчива к проявлению эффекта социальной желательности ответов. Для уверенного вывода необходимо проведение экспериментального исследования в иных условиях, в частности - в ситуации профессионального отбора как наиболее чувствительной к возникновению эффекта социальной желательности (Осин, 2011).

#### Источники и литература

- 1) Бороздина Л.В. Исследование уровня притязаний: учебное пособие. М., 1985
- 2) Осин Е.Н. Проблема социальной желательности в исследованиях личностного потенциала // Личностный потенциал: структура и диагностика / Под ред. ДА Леонтьева. М., 2011. С. 454-468
- 3) Human Aging I. A Biological and Behavioral Study. Rockville, 1976. С. 240-241