

Этнические стереотипы и этническая идентичность студенческой молодежи Донбасса

Научный руководитель – Гордеева Алла Валериановна

Анисимова Ирина Александровна

Студент (магистр)

Донецкий национальный университет, Филологический факультет, Кафедра психологии,
Донецк, Украина

E-mail: ira.anisimova.9797@mail.ru

В своем сегодняшнем значении этническая идентичность является центральным понятием в социальной психологии. Здесь под идентичностью понимаются разнообразные механизмы вхождения личности в социальное пространство. С их помощью человек овладевает различными видами социальной деятельности, вживается в необходимые социально-культурные роли и соответствующие им поведенческие установки, усваивает принятые в обществе нормы и ценности. В результате осуществления процесса идентификации у человека возникает чувство принадлежности к тому или иному конкретному сообществу.

Особого внимания заслуживают процессы идентификации в поликультурном обществе Донбасса. Здесь в последние годы наблюдается расширение межкультурного взаимодействия, что порождает как увеличение многообразия культуры, так и ряд затруднений и конфликтов между представителями различных народов [3].

Последние исследования утверждают, что актуальным на сегодняшний день является феномен кризиса идентичности, наблюдающегося сегодня в обществе, так как сложившаяся социальная ситуация способствует трансформации этнической идентичности. В особенности данной тенденции подвержена молодежь, ввиду активного процесса идентификации, в том числе этнической, в этот период [4].

В частности, для младшего юношеского возраста особо актуальна проблема формирования этнической идентичности. Этот возраст характеризуется тем, что начинает закладываться фундамент всестороннего развития личности, формируется ее базовая культура, воспитывается добросовестное отношение к учению, общественно-полезному труду, любовь к Родине, к своему народу [1].

Целью нашего исследования является изучение этнических стереотипов и этнической идентичности студенческой молодежи Донбасса.

Эмпирическое исследование проводилось на базе Донецкого национального университета в декабре 2018 года среди студентов филологического и физико-технического факультета, возрастом 17-18 лет. В исследовании приняли участие 65 человек - 32 юноши и 33 девушки.

В ходе исследования были использованы такие методики:

- 1) опросник «Типы этнической идентичности» Г.У. Солдатовой и С.В. Рыжовой;
- 2) методика Дж. Финни, измеряющая выраженность этнической идентичности;
- 3) методика «Приписывание качеств», изучающая этническую идентичность и стереотипы студентов;
- 4) опросник «Психологический портрет представителя этноса».

Полученные результаты по методике приписывания качеств в ходе изучения этнических стереотипов студентов позволяют сказать, что среди представленных качеств респонденты чаще всего приписывают русским такие качества как гостеприимность, отзывчивость, энергичность, аккуратность, импульсивность и т.д.

Удалось также выявить несколько качеств, присущих как украинцам, так и русским, но которые не приписывают себе испытуемые. Этими качествами являются индивидуальность, предпочтение материальных ценностей, обладание чувством юмора, жестокость. Таким образом, отмечая сходство русских и украинцев, юноши и девушки в некоторой степени отделяют себя от этих двух народов, что говорит о более высокой степени развития этнической идентичности испытуемых.

В более ранних исследованиях мы наблюдали ассимиляцию респондентов с русским народом, полное отождествление себя с ним [2]. Настоящее исследование показывает несколько иные результаты: мы наблюдаем укрепление этнической идентичности респондентов, формирование восприятия себя как части отдельного от других народа.

В ходе исследования этнических стереотипов был также использован метод контент-анализа образа представителей изучаемых этнических групп. Испытуемым было предложено в свободной форме составить психологический портрет типичного представителя этнической группы: украинца и русского. Данные результаты были обработаны с помощью контент-анализа, в ходе которого были выделены такие категории анализа: 1) отношение к обществу, большим группам; 2) отношение к малым группам непосредственного окружения; 3) отношение к людям, гуманистические и коммуникативные характеристики; 4) отношение к труду; 5) отношение к себе; 6) отношение к собственности; 7) общая направленность личности; 8) опыт и образ жизни.

Полученные результаты говорят о том, что наибольшая схожесть в описаниях психологического портрета наблюдается в группах «типичный русский» и «Самооценка». Сходные результаты в оценке студентами себя и русского народа получены по таким категориям как отношение к малым группам, отношение к людям, отношение к труду, к собственности, опыт и образ жизни.

Также можно отметить, что большое количество респондентов указывает на их близость к русскому народу, но не тождественность. Так мы нередко встречаем в бланках фразу: «... Донбасс всегда был частью России, но мы немного другие, отдельные от всех». Психологической проблемой на сегодняшний день, исходя из этого, является трудность определения границ «мы», осознания типичных и наиболее характерных черт для этой группы людей.

Кроме того, нами был получен ряд корреляционных связей между типами этнической идентичности и этническими стереотипами. Для испытуемых с высоким уровнем готовности идти на любые действия во имя так или иначе понятых этнических интересов наблюдается резко негативное отношение к малым этническим группам, а так же негативное эмоциональное отношение к людям не своего народа. В то же время испытуемые с размытой этнической идентичностью, выраженной в неопределенности этнической принадлежности, неактуальности этничности, склонны негативно отзываться об образе жизни как своего, так и других народов.

Испытуемые, у которых наблюдается отход от собственной этнической группы и поиски устойчивых социально-психологических ниш не по этническому критерию, склонны принижать направленность других людей, то есть они считают, что окружающие ни к чему не стремятся, не имеют целей. У испытуемых с высоким уровнем этноэгоизма наблюдается склонность приписывать окружающим такие черты как лень, неспособность к работе, тунеядство.

Подводя итоги, можно сказать, что этническая идентичность молодежи Донбасса находится на стадии своего активного формирования: студенты уже не отождествляют себя с русскими полностью, снижается уровень этнонигилизма и этноэгоизма в сравнении с исследованиями прошлых лет, довольно высоко влияние этнических стереотипов на отношение студентов к различным этническим группам.

Источники и литература

- 1) 1. Ачкасов В. А. Этническая идентичность в ситуациях общественного выбора // Журнал 53/2007 Вестник Ставропольского государственного университета 97 социологии и социальной антропологии. – 1999. – Том II. Выпуск 1. – 127 с.
- 2) 2. Гордеева А.В., Анисимова И.А. О формировании этнической идентичности донецких школьников / Русский мир: проблемы духовно-нравственного, гражданско-патриотического воспитания и пути их решения: Материалы Международной научно-практической конференции (Донецк, 24 октября 2018 г.) / под общей редакцией проф. С.В. Беспаловой. – Донецк: Изд-во ДонНУ. – С. 68-71.
- 3) 3. Лебедева Н. М. Социальная психология этнических миграций. М. – 1993. – 259 с.
- 4) 4. Стефаненко Т. Г. Этнопсихология. – М.: Ин-т психологии РАН, Академический проект. – 1999. – 320 с.