

Секция «Региональные проблемы международных отношений: Запад»

**Энергетическое сотрудничество Российской Федерации и Республики
Армения сквозь призму теории секьюритизации**

Научный руководитель – Понамарева Анастасия Михайловна

Магдесян Альбина Самвеловна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой
политики, Кафедра региональных проблем мировой политики, Москва, Россия

E-mail: albinamag1998@mail.ru

**Энергетическое сотрудничество РФ и РА
сквозь призму теории секьюритизации**

На современном этапе проблематика межгосударственного энергетического сотрудничества относится к числу тем наиболее подверженных риску политизации. Это обуславливается колоссальным значением энергетики как ключевого элемента в развитии общества, национальной экономики и глобальной системы хозяйствования. Обладание достаточными энергетическими ресурсами трансформируется в экономическое и политическое влияние на международной арене, в то время как дефицит энергоресурсов собственного производства воспринимается акторами в качестве экзистенциальной угрозы [1]. Поиск источников импорта находит отражение не только в экономическом сотрудничестве, но также становится базой политического диалога с партнерами.

В начальной версии концепции энергетической безопасности, сформулированной во второй половине XX века, она рассматривалась сквозь призму интересов стран-потребителей и сводилась к бесперебойному снабжению импортеров энергоносителями по приемлемым ценам. Любые, даже самые незначительные флуктуации на рынке объяснялись действиями экспортеров [2]. В наше время этот подход подвергся ревизии. Общим местом экспертных утверждений стало указание на то, что достижение энергетической безопасности возможно только при условии рассмотрения интересов все участников энергетического рынка: экспортеров, импортеров и стран транзита [3].

С учетом этого понимания проанализируем характер российско-армянского сотрудничества в энергетической сфере, акцентируя внимание на восприятии Ереваном степени соответствия уровня отношений с Москвой задаче поддержания энергетической безопасности страны.

Энергетическая система Республики Армения (РА) сильно пострадала после распада СССР: с начала 1990-х годов импорт сырья стало возможным осуществлять только по территории Грузии, так как иные пути (трубопровод и железная дорога) через Азербайджан были закрыты в результате конфликта в Нагорном Карабахе. Важность энергетической стабильности для страны особо подчеркивается в Стратегии национальной безопасности РА [4]. В качестве одного из условий эффективной работы энергетического сектора в данном документе указывается поддержание отношений с Россией. Действительно, недостаток собственных энергоресурсов и небольшие объемы производства электроэнергии на действующих в стране АЭС и ГЭС (менее 1,3 потребностей страны) обуславливают высокую зависимость Армении от поставок российских энергоносителей, однако российско-армянские отношения носят ассиметричный характер. Для внешней политики Москвы армянское направление является одним из многих, но Ереване каждое действие стратегического союзника подвергается детальному рассмотрению, и даже незначительные просчеты приобретают масштаб серьезных проблем. Массовые протесты в Армении 2015 г., поводом

к которым стало повышение тарифов на электроэнергию дочерним предприятием крупной российской корпорации (на тот момент ЗАО «https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%80%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5_%D1%81%D0%B5%D1%82%D0%B8_%D0%90%D1%80%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B8» являлось 100-процентной дочерней компанией российской «Интер РАО») сформировало негативный общественный фон для двусторонних отношений. В результате «Энергомайдана» 2015 г. вопрос энергетической безопасности РА секьюритизировался и перешел из экономической сферы в область высокой политики.

Под секьюритизацией мы, вслед за исследователями Копенгагенской школы - Б. Бузаном, О. Вейвером и Дж. Вильде, - понимаем процесс, в ходе которого актор (в нашем случае - оппозиционные группы в Армении) публично объявляет тот или иной вопрос (зависимость от российского экспорта энергоносителей) экзистенциальной угрозой для себя и своей страны. Публичное признание рассматриваемого объекта опасным легитимирует право актора применить чрезвычайные меры по устранению угрозы [5]. В 2015 г. до чрезвычайных мер не дошло, но тема необходимости диверсификации поставок первичных энергоресурсов актуализировалась. Отметим, что в сотрудничестве с Арменией в сфере энергетики выражают заинтересованность страны ЕС, Иран и США. Причем в ее основе лежат не только политические интересы (США и ЕС), но и экономические (Иран).

Рассмотрение российско-армянских отношений в области энергетики сквозь призму концепции секьюритизации позволяет высветить просчеты Москвы в отношениях со своим главным и единственным союзником на Южном Кавказе. В частности - пренебрежение элементами публичной дипломатии при обращении с энергетическими активами армянской стороны. Таким образом, с учетом произошедшего расширения спектра исследований безопасности концепция секьюритизации может стать ценным аналитическим инструментом объяснения политических аспектов энергетической сферы.

Источники и литература

1. Лагутина М.Л. Энергетический фактор в интеграционных процессах стран СНГ // Актуальные проблемы мировой политики в XXI веке. Ежегодный альманах. - 2015. - 5. - С. 29-36.
2. Швец Н.Н. Импортзамещение: границы энергетической безопасности // Вестник МГИМО университета. - 2016. - № 1(46). - С.180-187.
3. Joseph S. Nye. Changing Face of Energy Security. <http://www.projectsyndicate.org/commentary/the-changing-face-of-energy-security>.
4. Саруханян С. Перспективы армянской энергетики в контексте интеграционных проектов // 21-й ВЕК - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-armyanskoj-energetiki-v-kontekste-integratsionnyh-proektov>.
5. Özcan S. Securitisation of Energy through the Lenses on Copenhagen School / The 2013 WEI International Academic Conference Proceedings. Orlando: The West East Institute, 2013.

Источники и литература

- 1) Источники и литература 1. Лагутина М.Л. Энергетический фактор в интеграционных процессах стран СНГ // Актуальные проблемы мировой политики в XXI веке. Ежегодный альманах. - 2015. - 5. - С. 29-36. 2. Швец Н.Н. Импортзамещение: границы энергетической безопасности // Вестник МГИМО университета. - 2016. - № 1(46). - С.180-187. 3. Joseph S. Nye. Changing Face of Energy Security. <http://www.projectsyndicate.org/commentary/the-changing-face-of-energy-security>. 4. Саруханян С. Перспективы армянской энергетики в контексте интеграционных проектов // 21-й ВЕК - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy>

[-armyanskoy-energetiki-v-kontekste-integratsionnyh-proektov](#). 5. Özcan S. Securitisation of Energy through the Lenses on Copenhagen School / The 2013 WEI International Academic Conference Proceedings. Orlando: The West East Institute, 2013.