

«Гибридные среды» Евгения Стрелкова. Выражение научного знания в эстетической форме книги художника.

Научный руководитель – Галеева Тамара Александровна

Платонова Полина Ростиславовна

Студент (бакалавр)

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина,
Уральский гуманитарный институт, Екатеринбург, Россия
E-mail: polinaplatonowa123@gmail.com

Термин «гибридные среды» использует Кристиана Пол, куратор и исследователь новых медиа, относительно проекта в области цифрового искусства, определяя так слияние воедино информационного и физического пространства, коллаж, в котором принципиально противоположные элементы влияют на пространственные характеристики разных художественных языков [п3].

Данное словосочетание апеллирует к конвергентности современной культуры, так как соотносится с языковыми конструкциями области информационных технологий, «лексикон» которых сейчас активно заимствуется гуманитарными дисциплинами [п2]. Таким образом, сама теория становится многосоставной, поэтому интересно пронаблюдать то, как реализуется гибридность в самих объектах искусства.

Закономерно обратиться к сайн-арту, истоки которого не столь очевидны, ввиду постоянной смены темпоральности диалога между наукой и искусством, вызванной спецификой культурного контекста. Так, важно осмысливать подобный пример междисциплинарности не через конкретную дату или персоналию, а как итог эволюционных процессов в искусстве и культуре.

Выставку *Cybernetic Serendipity* (Лондон, 1968) принято считать программной для формирования искусствоведческого дискурса вокруг технологического искусства, основной принцип которого был вшит в название экспозиции - серендипность - способность, делая глубокие выводы из случайных наблюдений, находить то, чего не искал намеренно.

Дмитрий Галкин использует метафору «кибернетическая проницательность», а также говорит, что «В послевоенном мире 1950-х гг. стремительное развитие кибернетики и компьютерных технологий стало основным контекстом трансформаций технологического искусства» [п1], им выделяются четыре этапа формирования сайнс-арта:

1. Технологическое искусство конца XIX - первой половины XX в.
2. Кибернетическое искусство 1950-1960-х.
3. Цифровое искусство 1970-1990-х.
4. Гибридное искусство 1990-2000-х. [п1].

Евгений Стрелков, художник из Нижнего Новгорода, главный редактор альманаха «Дирижабль», куратор и популяризатор науки. Автор, проявивший себя в таком жанре, как книга и медиа-книга художника, отражающие проектно-исследовательский подход, воплощенный в пространственном методе планирования архитектуры визуально-текстовых объектов.

Книга сама синтезирует творческую деятельность автора, преломляя его художественное начало в текст, редакцию и дизайн. Получается, уже на техническом этапе можно говорить о композитности таких объектов, что наделяет создателя универсальными, гибридными по своей сути, навыками работы с формой.

Евгений Стрелков отмечает, что описанный жанр является ярким примером проявления стремления современного искусства к трансляции художественных высказываний, которые, вследствие своей камерной природы бытования, могут быть свободнее и сильнее.

Для большинства проектов автора характерно использование метода мониторинга как способа осмысления и систематизации большого объема данных и контекстной информации относительно заглавной темы, это могут быть геологические, социологические, химические и математические знания.

«Да, мои книги сложносочиненные. Часто это действительно итог большого проекта, не всегда даже художественного, может быть, краеведческого или связанного с популяризацией истории науки. Тема как-то возникает, длится, имеет свои частные итоги, и вдруг где-то в конце рождается замысел печатной книги художника» [п4].

Серийная работа «Третья идея», имея два воплощения в объеме - инсталляция и media-book-art, представляет собой гибридный проект, основанный на сотрудничестве текста, графики и аудио/видео материала. Обложка представляет собой черно-белое изображение взрыва водородной бомбы, окруженное авторской символической графикой, ритм и повторение которой также вырабатывает собственный язык. Внутри находятся семь рентген-пленок с деисусного чина иконостаса Саравского монастыря в непрозрачных конвертах с обозначениями, выполненными в технике шелкографии, и видео-материал.

Для художественных работ Евгения Стрелкова характерно использование авторского научно-популярного текста, отсылающего к многосоставности итогового знания, представленного зрительским опытом взаимодействия с объектом.

Представленные алтарные образы при трансляции излучения, искусственного, созданного человеком, свечения, отражают наличие у фигур скелета. Таким образом, разрабатывается одна из интерпретаций данной работы, а именно человекоподобие святых, основанное на равном анатомическом строении.

Индивидуальным почерком Евгения Стрелкова выделяется параллельное сопоставление теоретических данных относительно первопричины события и их художественно-образное воплощение.

Всепроникающий свет рентгеновского излучения, следствием которого стало разрушение храмового комплекса и потеря алтаря, демонстрирует проблемы позитивистского подхода к науке, стирающего не только ценности культуры, воплощенные в материале, но и их аураичность. Просвечивание алтаря ставит зрителя лицом к столкновению двух источников света, эмпирического и трансцендентного, созданного человеком и божественного.

Книга «Преображение-Х» также состоит из плотной обложки, внутри которой шесть рентген-пленок, сопровождаемые воспоминаниями сотрудников ядерного центра в Сарове, в бумажных конвертах с нанесенными коллажами из фотографий участников атомного проекта.

Работа раскрывает диалог света разного происхождения через апелляцию к иконографическому мотиву Преображения, переживанию апостолами опыта света от одежд Спасителя, который сопоставляется с рентгеновским излучением, пронизывающим все, даже Дух.

В тексте Евгений Стрелков использует в большей степени иносказательное изложение мыслей, зритель может отметить синтез и слияние библейского сюжета и обсуждения Сахаровым собственного открытия с командой.

Так с новой стороны осуществляет себя гибридность в данной работе, которая выражает себя и в сути художественного высказывания на уровне сосуществования, а, следовательно, сравнения научного прогресса и абсолюта библейских сцен, диалог и взаимопроникновение которых являются причиной выявления субъективного и индивидуального, основанного на считывании полярной информации, зрительского восприятия.

Источники и литература

- 1) Галкин Д. В. Цифровая культура: горизонты искусственной жизни. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2013. 285 с.
- 2) Дженкинс Г. Конвергентная культура. Столкновение старых и новых медиа / Генри Дженкинс; [пер. с англ. А. Гаслина]. – М.: Рипол Классик, 2019. С. 64
- 3) Пол К. Цифровое искусство / Кристиана Пол; [пер. с англ. А. Глебовская].]. – М.: Ад Маргинем, 2017. 272 с.
- 4) Плунгян Н. Волга больна, вылечить ее мы не можем, но можем “прослушать” ее шумы и крики...[Электронный ресурс] / Н. Плунгян // Colta: Российское интернет-издание . – 2019. – URL: <https://www.colta.ru/articles/art/20464-volga-bolna->