

Протестантский гуманизм Филиппа Меланхтона: о вопросе разума

Научный руководитель – Софронова Лидия Владимировна

Трофимова Марина Александровна

Студент (магистр)

Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина,
Нижегородская область, Россия
E-mail: marinka.alexandrovna@gmail.com

Протестантский гуманизм Филиппа Меланхтона: о вопросе разума Трофимова Марина Александровна магистрант Нижегородский педагогический государственный университет имени Козьмы Минина, факультет гуманитарных наук, Нижний Новгород, Россия E-mail: marinka.alexandrovna@gmail.com

Гуманизм (от латыни *humanus* – человеческий, человечный) – мировоззрение эпохи Возрождения, идейное содержание ренессансной культуры, носящее светский характер. Появившееся в Раннее Новое время учение провозгласило разрыв с официальной церковной схоластикой и обратило внимание на человеческие мысли, чувства и переживания. [2] Отныне мир не тео, а антропоцентричен. В связи с этим начинает перестраиваться и теология. Появившийся и развивающийся с 1517 года лютеранский протестантизм, обращается прежде всего к человеку, а религия и вера переходят из коллективного в индивидуальное. Согласно религиозным доктринам, человек отныне сам, без посредников, может познавать Бога, его идеи. Отсюда возникает вопрос, каким образом можно понять изреченное Господом [5] Мартин Лютер, глава нового направления христианства в Германии, утверждал, что познавать Бога возможно лишь посредством сердца и Писания. О рациональном же мышлении тот отзывался нелестно, приравнивая разум к падшему человеку. Из представленного можно сделать заключение, что ярчайший представитель гуманизма отрицает возможность человека при помощи собственного интеллекта открывать для себя Творца. Известно, что Лютер относился достаточно жестко к критике, окружал себя людьми, не противоречащими ему. Однако не все реформаторы придерживались этой идеи. Его ближайший друг, гуманист и продолжатель дела Реформации Филипп Меланхтон, не отрицал разум, имея отличную позицию от своего наставника. [6] Меланхтон будуче знаком с Эразмом, а также являясь внучатым племянником Иоганна Рейхлина, представляет смесь гуманистических и реформационных идей, одной из которых и был разум. В своем знаменитом труде, *Loci communes theologiarum*, он обращается к понятиям сердца и разума, проводя грань между ними, при этом отвечая на главный вопрос, а именно может ли человек познавать Бога путем рационального. Он говорит о двойственной природе разума, который с одной стороны приносит пользу, но с другой наносит непоправимый вред человеку. [3] Отвечая на заданное он утверждает, что без понимания разумом, невозможно до конца углубиться в Библию, что в свою очередь вообще отрезает путь к познанию, потому как по одному из главных лютеранских доктрин «*Sola Scriptura*», только Писание богодухновенно, а также при помощи него необходимо приближаться к Богу. [3] Сердце знаменует не только чувства, но оно содержит и отдает их. Это место привязанности, любви, зависти, ненависти, богохульства и многого другого. Разум же есть неотъемлемая часть человека, связанная напрямую с душой и духом. Отсюда, невозможно быть полноценным христианином, не включая логику и рациональное познание. Рассматривая труд, можно выделить несколько аргументов, которые использовал Филипп Меланхтон, чтобы это доказать: Первый гласит, что грех выступает как явление осознаваемое, которое

можно не заметить сердцем по причине чувств, но понять умом при помощи Закона Божьего, поскольку каждый рожденный грешен изначально, умственные способности даны как индикатор. Согласно этим представлениям человек может не только чувствовать, но и видеть дела Творца, а также осознавать, где плотское, а где духовное. Вторым заключается в возможности усмирения греха путем его осознания и подчинения, что заключается в отсутствии безбожных дел. Если до этого говорилось лишь о возможности видеть свое беззаконие, то хорошо развитое рациональное сознание помогает также и предотвращать, оставив свой грех на уровне мыслей. [3] Однако вышенаписанные аргументы описывают лишь человека преданного Слову и умиряющему разум, так как тот может быть опасен. Схоласты, по мнению автора труда, написавшие много богословских трудов, прекрасно разбирающиеся в Писании на уровне разума, могут потерять личные отношения с Творцом. Они, согласно представлениям Филиппа отрицают факт того, что дела человеческие греховны, лишь смотря и анализируя поведение окружающих.[1] Они отрицали свободу написания богословских текстов и проповедей, говорили, что жить нужно в соответствии с написанными богословскими правилами католической церкви. В связи с этим, великие схоласты судили работы других теологов, что стало одной из причин раскола католической церкви. В своем теоретическом богословии, они забывали прислушиваться к Святому Духу, что вело их к невежеству и гордости. Подобное в свою очередь ведет к искажению текстов Библии путем приравнивания к ней человеческой мудрости, которыми являются труды отцов церкви и святых. Разум исказил понимание Божьих истин, от чего страдает не просто отдельный теоретический аспект теологии, но и полнота религиозного понимания.[4] Реформатор рассуждая об этом, говорит о возможности праведного рационального религиозного познания. Оно требует лишь подчинения разума Христу, взгляд на Библию с двух сторон. Причем, отражение индивидуальных особенностей познания также не отрицаются. Человеку является Бог как ему полезно для понимания. Отсюда, в человеке сочетаются- рациональное и богословское. Именно в таком сочетании проявляется протестантский гуманизм Филиппа Меланхтона, как единство индивидуальной человеческой природы.[3]

Литература

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. М.: Российское Библейское общество, 1998. 2. Смирнова Е., Сушкевич Л., Федосик В. Средневековый мир в терминах, именах и названиях. Мн., 1999. 3. *Loci communes of Philip Melanchthon with a critical introduction by the / Translator: Charles Leander hill.* Boston : Meador Publishing, 1944. 4. *Ledderhose K.F. The Life of Philip Melanchthon / By the rev. G. F. Krotel.* Philadelphia: Linday and Blakiston. 1855. 5. *Maurer W. Melanchthon – Studien* Gütersloh. Gütersloh: Gütersloher Verlagshaus Gerd Mohn, 1964. 6. *Nisard D. Renaissance et reforme. Erasme, Th. Morus, Melanchton.* Paris.: Michel lévy frères, libraires éditeurs Bue vivienne, 2 bis, et boulevard des italien, 1864.

Источники и литература

- 1) 1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. М.: Российское Библейское общество, 1998.
- 2) 2. Смирнова Е., Сушкевич Л., Федосик В. Средневековый мир в терминах, именах и названиях. Мн., 1999.
- 3) 3. *Loci communes of Philip Melanchthon with a critical introduction by the / Translator: Charles Leander hill.* Boston : Meador Publishing, 1944.
- 4) 4. *Ledderhose K.F. The Life of Philip Melanchthon / By the rev. G. F. Krotel.* Philadelphia: Linday and Blakiston. 1855.

- 5) 5.Maurer W. Melanchthon – Studien Gutersloh. Gütersloh: Gütersloher Verlagshaus Gerd Mohn, 1964.
- 6) 6.Nisard D. Renaissance et reforme. Erasme, Th. Morus, Melanchton. Paris.: Michel lévy frères, libraires éditeurs Bue vivienne, 2 bis, et boulevard des italien, 1864.