

## Характер и особенности урбанизации сербской столицы в 1860—1914 годах

Научный руководитель – Кузьмичева Людмила Васильевна

*Сорожкина Юлия Олеговна*

*Выпускник (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории южных и западных славян, Москва, Россия

*E-mail: yulyasorozhkina@gmail.com*

Балканский регион в XIX в. становится объектом пристального внимания ряда европейских стран, что было вызвано ростом освободительной борьбы некоторых славянских народов, проживающих в регионе и по-прежнему инкорпорированных в Османскую империю. Сербия - одно из первых славянских государств, которое начало активно противостоять турецкой власти и добилось определенных результатов, получив в 1830 г. статус автономии. Именно это событие стало переломным моментом в истории сербского народа, который получил возможность развиваться в качественно ином направлении.

Белград буквально сразу начал претендовать на статус столицы Сербии, что отчасти было вызвано тесными культурными связями с сербами, проживающими в монархии Габсбургов, выгодным территориальным положением, многовековой историей города. Белград уже в Средние века являлся относительно крупным и развитым городом, который мог претендовать на статус одного из экономических центров в регионе.

В контексте особого пути сербской модернизации, сопряженной со стремлением к европеизации, процесс урбанизации Белграда должен был иметь отличительные особенности. В рамках данного доклада необходимо установить, какие процессы были связаны с особым положением сербской столицы и специфическим рядом задач, которые должна была решить новая власть суверенного государства, а какие являются обычными и типичными для городов нового времени.

После обретения автономного статуса Сербия должна была формировать собственный государственный аппарат, чтобы отвечать на новые цивилизационные вызовы. Именно в рамках процесса по формированию собственной сербской государственности меняются и административные органы Белграда: на смену Народной канцелярии (учреждения, инкорпорированного в Османскую империю) приходит Управление вароши Белграда (с 1899 г. Управление города Белграда). Управление города Белграда было административным учреждением и существовало в Белграде в период 1839-1944 гг. Кроме того, в Белграде действовала Община города Белграда, которая выполняла функции органа городского самоуправления. Также быстро должна была развиваться и судебная система, включающая новые судебные инстанции, которые постепенно переставали зависеть от решений Порты. Новые органы государственной власти и проводимая ими политика оказывали сильное влияние на характер урбанизации сербской столицы.

**Актуальность** доклада объясняется только зарождающимся интересом ученых-историков к вопросам повседневности и к анализу характера урбанизационных процессов балканских городов в новое время.

**Объектом** данного исследования стало политическое, социальное и культурное развитие Белграда в период с 1860 по 1914 гг.

**Предмет** исследования составили процессы урбанизации, изменения городского пространства Белграда во второй половине XIX - начале XX вв., после обретения Сербией государственного суверенитета.

Выявление и анализ особенностей урбанизации Белграда как столицы суверенного государства и векторов развития городского пространства является **целью** данного исследования.

Заявленная проблема предполагает решение следующих **задач**:

- 1) Проанализировать количественный и качественный состав населения сербской столицы;
- 2) Выделить те запросы, которые возникали у горожан к окружающему их пространству города;
- 3) Изучить типичные паттерны поведения сербов, проживающих в столице;
- 4) Проследить этапы изменения внешнего облика Белграда и его инфраструктуры;
- 5) Изучить модель взаимодействия городских властей и местного населения;
- 6) Проанализировать причины и степень заимствований европейских атрибутов городского пространства.

В рамках доклада попытаемся ответить на вопрос о непосредственном влиянии населения на характер модернизации столицы. Проведем анализ характера белградского населения, установим, насколько Белград соответствовал запросам его жителей, и какие меры предпринимались для быстрого и успешного реагирования на эти запросы.

Обретение государственного суверенитета и необходимость решать ряд государственных вопросов самостоятельно приводили к созданию и постоянному реформированию системы образования. Появление политической и интеллектуальной элит - яркое проявление начинающегося социального расслоения белградского общества. Усложнение социальной структуры вынуждало меняться и окружающее городское пространство Белграда, поскольку социальные требования имели тенденцию на усложнение. Горожане все больше предъявляли к городским властям запросы на безопасность и комфортные условия жизни, но к ним добавлялись требования экономических и правовых преобразований, особой организации досуга и интеллектуальной созидательной деятельности.

Одна из ключевых характеристик политической жизни Белграда в изучаемый период - заявление горожанами своей гражданской позиции. Городские власти по возможности реагировали на поступающие от граждан просьбы, однако, в силу необходимости решения сразу нескольких важнейших для государства проблем, не всегда были способны качественно удовлетворить появляющиеся недовольства (яркий пример - декриминализация проституции).

Внешний облик города, очевидно, тоже должен был меняться вслед за политическими и социальными изменениями. После анализа важнейших атрибутов инфраструктуры Белграда, можно сказать, что столица Сербии пошла по пути «имитационной модернизации». Однако Белград не мог и очевидно не стремился окончательно порывать с традиционными особенностями менталитета, характерного для культурного кода сербов. Это было связано с тем, что городская власть все-таки претворяла в жизнь некоторые устремления столичного населения.

Европа выступала своеобразной путеводной звездой, что могло объясняться, с одной стороны, желанием Сербии поскорее встать в один ряд с великими европейскими державами хотя бы на основе внешнего сходства, а с другой - сугубо утилитарными стремлениями переносить на свою почву только нужные, но при этом лучшие модели тех или иных социальных институтов и социально значимых изобретений. Такими лучшими образцами сербы по праву считали европейские достижения.