

«Майнильский инцидент» в отечественной историографии

Научный руководитель – Маслов Дмитрий Владимирович

Чекмасов Иван Александрович

Аспирант

Московский государственный областной университет, Москва, Россия

E-mail: chekan_15@inbox.ru

26 ноября 1939 года на участке советско-финляндской границы произошло событие, вошедшее в историю под названием - «Майнильский инцидент». Инцидент стал отправной точкой обострения отношений между СССР и Финляндией и поводом, для начавшейся спустя несколько суток советско-финляндской войны 1939-1940 гг. Несмотря на то, что первые официальные версии произошедшего вблизи деревни Майнила появились в печати уже на следующий день после обстрела, в отечественной историографии до сих пор нет однозначного ответа, по какую сторону от границы прогремели те выстрелы. В связи с чем представляется перспективным систематизировать существующие сейчас точки зрения и проанализировать накопленный исследователями аргументационный массив. Задачи:

- проанализировать историографию по инциденту в Майнила;
- обозначить основные версии произошедшего инцидента;
- попытаться оценить качество представленных авторами аргументов в пользу своих версий;
- определить на какие спорные вопросы представленных версий так и не были найдены ответы.

Официальная версия советской стороны. Вечером 26 ноября 1939 года, народный комиссар иностранных дел СССР В.М. Молотов принял посланника Финляндии Ирве-Коскинена и вручил ему ноту советского правительства, в которой говорилось, что 26 ноября в 15 часов 45 минут наши войска расположенные на Карельском перешейке были неожиданно обстреляны с финской территории артиллерийским огнем. Всего было произведено семь оружейных выстрелов, в результате чего убито трое рядовых и один младший командир, ранено семь рядовых, и двое из командного состава[п7]. **Официальная версия финляндской стороны.** 27 ноября 1939 года финский посланник передал В. М. Молотову ответную ноту правительства Финляндии, в ней сообщалось о том, что финляндское правительство в срочном порядке произвело расследование которым было установлено, что упомянутые выстрелы были произведены 26 ноября между 15 ч. 45 мин. и 16 ч. 5 мин. по советскому времени с советской пограничной стороны[п8]. Таким образом, уже по «горячим следам» были выдвинуты две основные версии произошедшего инцидента. Однако из-за начавшихся вскоре боевых действий изучение обстоятельств инцидента стало не актуальным. После окончания советско-финляндской войны над ее опытом стали работать советские военные исследователи, а также публицисты. Объективно уже тогда наметилось два подхода в освещении войны. В одном из них публикации были рассчитаны на широкий круг советской общественности и имели преимущественно воспитательное предназначение. Изложение же другого рода предназначалось для весьма ограниченного круга лиц и представляло собой взвешенный, а также преимущественно критический анализ произошедших событий[п3]. Поскольку «Майнильский инцидент» не относился к разряду событий требующих анализа военных специалистов, упоминание о нем можно встретить только в сборниках рассказов о войне[п10]. После Второй мировой войны в

обстановке складывающихся дружеских советско-финляндских отношений и стремления СССР в этих условиях не «ворошить» весьма негативные страницы прошлого, историкам было нецелесообразно углубляться в тему о советско-финляндской войне [n2, n6]. В конце «перестройки» и в начале 90-х годов, в связи с наметившимися изменениями в оценке советского периода отечественной истории, в качестве основной стала рассматриваться концепция западной историографии, трактовавшей «Майнильский инцидент» как сознательную провокацию советской стороны, искавшую повод к началу войны. Содержание таких публикаций имело политизированно-публицистический характер и не отличалось высоким с научной точки зрения качеством. В результате по этой весьма слабо изученной до того теме появились работы, в которых с претензией на сенсационность выдавали нередко не до конца проверенную информацию [n1, n4, n9, n11, n13]. В качестве опоры своих позиций авторы, как правило, используют достаточно ограниченный перечень аргументов:

- отсутствие информации о пострадавших красноармейцах;
- почему в Москве о произошедшем инциденте стало известно раньше ЛВО;
- отказ советского правительства от совместного расследования;
- отсутствие результатов советского расследования;
- содержание записок А.А. Жданова и полпреда СССР в Финляндии В.К. Деревянского;
- показания финских пограничников из расследования полковника Инкала;
- признание генерала КГБ С.Л. Окуневича;
- мемуары Н.С. Хрущева и К.Г. Маннергейма;
- показания советских военнопленных;
- провокация НКВД.

Версия третья - выстрелов не было. Такую версию произошедшего инцидента у погранзаставы Майнилы высказал в своей работе «Советско-финские войны» [n1], историк-архивист П. Аптекарь. Книга привлекла внимание научной общественности уже тем, что в ней была выдвинута альтернативная точка зрения, противоречащая одновременно и советской и финляндской официальным версиям. Стоит заметить, что, несмотря на значительное число работ посвященных непосредственно инциденту в Майнилы, эта тема не является закрытой и имеет достаточный потенциал для дальнейших исследований. Представленные версии не имеют прямых доказательств, а подбор косвенных зависит лишь от занимаемой автором позиции. При дальнейшем изучении обстоятельств инцидента особое внимание стоит уделить тем материалам, которые, как показало наше исследование, были изучены слабо или однобоко. На текущий момент стоит признать, что «примитивная провокация» [n5], как её называл Маннергейм, шитая к тому же красными нитками [n12], почти 80 лет остается загадкой истории.

Источники и литература

- 1) Аптекарь П.А. Советско-финские войны. М.: Эскма, Яуза, 2004.
- 2) Бартенев Т., Комиссаров Ю. Тридцать лет добрососедства. М., Международные отношения, 1976.

- 3) Барышников В.Н. Изучение советско-финляндской войны в отечественной историографии XX века. // От войны к миру. СССР и Финляндия в 1939-1944 гг.: Сб. статей / Под ред. В.Н. Барышникова, Т.Н. Гордецкой и др. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2006. С. 55-65.
- 4) Бунич И.Л. "Гроза". Кровавые игры диктаторов. СПб.: Облик, 1997.
- 5) Маннергейм К.Г. Воспоминания. [Пер. с англ.]. Минск: Попурри, 2012.
- 6) Похлебкин В.В. СССР – Финляндия. 260 лет отношений. М.: Междунар. отношения, 1975.
- 7) Правда. 27.11.1939. № 328. С. 2.
- 8) Правда. 29.11.1939. № 330. С. 1.
- 9) Соколов Б. В. Тайны финской войны. М.: Вече, 2000.
- 10) Ставский В.П. Что случилось в районе Майнилы. // Бои в Финляндии. Воспоминания участников. Часть I. М.: Воениздат, 1941. С. 25-28.
- 11) Степаков В. Майнила или история семи выстрелов // Россия. 02-08.10.1991. № 39 (47). С. 5.
- 12) Степаков В., Орехов Д. Майнила или Загадка зимней войны // Стерх. 1991. № 1. С. 40-42.
- 13) Грачев С. Лев сражается с мышонком, или Россия, кровью умытая. Советско-финляндская война 1939-1940 гг. // Вестник. 30.03.1999. № 7(214): <http://www.vestnik.com/issues/1999/0330/win/grachev.htm>