

Либерализм в России как смысл жизни и деятельности перводумца М.М. Винавера (1862 – 1926)

Научный руководитель – Селунская Наталья Борисовна

Нестерова Ксения Александровна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра источниковедения, Москва, Россия

E-mail: nesterovaxenia@yandex.ru

Максим Моисеевич Винавер (1862 - 1926) - ключевая фигура либерально-демократического движения, имевшего поддержку среди широких слоев населения Российской Империи в начале XX века. Этот талантливый юрист и яркий политик внес большой вклад в развитие науки, политики и даже культуры. На закате царизма его дорогая сердцу партия конституционных демократов играла ключевую роль в политической жизни страны.

Российская Империя в начале XX века оказалась в ситуации системного кризиса, различный выход из которого пытались найти представители трех направлений общественной мысли: традиционалистского, социалистического и либерального. Как пишет историк В.В Шелохаев: «процесс трансформации традиционных структур в современные реализовывался в пореформенной России крайне болезненно и даже катастрофично. Все поиски путей выхода из кризиса проходили в условиях жесткой конфронтации. . . в подобных условиях в самом невыгодном положении оказываются промежуточные направления. В первую очередь речь идет о либералах и их модели переустройства России» [7].

Кроме того, справедливым кажется замечание о том, что «либерализм в России был форсированным и не был синхронизирован с состоянием исторической среды. Он формировался в условиях авторитарного режима и синтезировал все стадии своего развития на теоретическом уровне» [7]. Ближайший соратник Винавера Павел Милюков вспоминал: «мы были богаты планами политического творчества, но не имели возможности применить их на деле» [1].

Автором данной статьи проведена попытка реконструкции общественно-политических взглядов известного политика Максима Винавера, некоторых его психологических и нравственных характеристик. на основании разных видов и типов исторических источников, необходимых для полноты реконструкции. В ходе исследования была выявлена актуальность использования для сегодняшних реалий самого широкого спектра видов исторических источников. Особо стоит подчеркнуть важность аудиовизуальных источников и работ о Винавере, которые создаются в юридических научных кругах.

Фигура Винавера, как и многих других его единомышленников, была предана забвению на территории России в советские годы, отчего важность реконструкции его деятельности возрастает, так как политик придерживался и внедрял в общество прогрессивную либерально-демократическую философию, актуальную в мире по сей день.

Важный этап жизни М.М. Винавера и реализации его как политика связан с его пребыванием в качестве депутата Государственной Думы первого созыва. Пропитанный идеями гражданского равноправия, Максим Винавер на одном из ее заседаний ораторствовал: «Россия дорога всем национальностям, ее населяющим...и я не сомневаюсь, настанет час, когда все народности, вместе связанные узами любви, будут отстаивать общие интересы одного отечества» [5].

В Думе, а позже в своих трудах, Винавер постепенно вырисовывал эскиз будущей конституции России, основанный на этом принципе. В связи с чем, особый интерес представ-

ляет загадочная судьба хранящегося, согласно описи, в ГАРФ Черновика проекта государственного устройства России [4], ныне утерянного, а в архиве он числится «в розыске». Знакомство с этим документом могло бы стать ценным источником для области политической истории России. Первая Дума стала для него одним из самых эмоциональных событий. По словам Винавера, «Первая Дума собиралась среди бурного порыва юного, чуждого хладным расчетам восторга» [3].

Следующей, не менее важной, попыткой внедрить либеральные идеи в российскую политическую действительность стала работа, развернувшаяся после Февральской революции 1917 года. М. Винавер воспринимал предшествующие революции годы как «некий пройденный путь», и теперь, по его мнению, в феврале 1917 года, «революционным сдвигом разом открылись широкие перспективы в деле осуществления наших реформ» [2].

В документальном фильме 2018 года о М. Винавере, профессор А. Медушевский утверждает, что «закон о выборах в Учредительное Собрание, активное участие в разработке которого принял М. Винавер, - это самый демократический закон в Европе и в мире того времени, фактически в нем не было никаких ограничений, которые существовали в избирательном праве других европейских государств. Это уникальный пример полноценных выборов [8].

После падения Временного Правительства и роспуска Учредительного собрания последовал непродолжительный по времени, но очень значимый для всей кадетской партии и России в целом эпизод с Крымским Краевым Правительством (ноябрь 1918 - апрель 1919), где Винавер был министром внешних сношений. Уже в эмиграции он напишет о своих впечатлениях об этом правительстве: «судьба его почти что трагична. По замыслу - это был один из лучших порывов нашей партийной мысли - свидетельство ее прозорливости» [6]. Стоит добавить, что в эмиграции, многие коллеги просили у Винавера помощи и совета, вынужденно оказавшись в новом статусе изгнанников. Актуальность изучения данной темы обусловлена повышенным интересом, в связи со столетием прошедших событий, к альтернативам советской власти, существовавшим в то время и застывшим в нем.

Затрагивая тему нравственно-психологической характеристики Винавера, то можно привести несколько важных моментов, например, описывая особенность мировоззрения Винавера, русская поэтесса и писательница Зинаида Гиппиус, замечала: «Слишком ярко было в нем внутреннее понимание свободы [1]. А его внук на выставке в Петербурге, посвященной его деду, сказал о Максиме Винавере так: «он не был религиозным в прямом смысле этого слова. Его религией стала справедливость» [8].

Поняв личность Винавера, изучив его мемуары, черновики, научные и публицистические труды, эпистолярное наследие, мы можем реконструировать, в частности, причины поражения либеральной идеи в первой четверти XX века в России.

Источники и литература

1. Винавер и русская общественность начала XX века: Сборник статей. Париж, 1937.
2. Винавер М. М. Тактика партии Народной Свободы. Одесса., 1917
3. Винавер М.М. Конфликты в Первой думе. СПб., 1907.
4. ГАРФ, Ф. 5818. Оп. 1. Д. 7
5. Государственная дума», стенографические отчеты 1906 год, сессия первая. Т. 1, Спб., 1906
6. Кельнер В.Е. Среди тяжелых лет. Переписка М.М. Винавера с И.И. Петрункевичем в 1919-1920 гг. // Вестник Еврейского университета // Архив еврейской истории. М., 20167 - Т. 8.

7. Шелохаев В.В. Либеральная модель переустройства России. Москва, 1996

8. <https://fond.historyrussia.org/filmy/film-revolyutsiya-i-konstitutsiya-ili-mina-zamedlennogo-dejstviya.html> (дата обращения 02.02.2020)