

Секция «Теоретическо-методологические аспекты изучения стабильности и устойчивости современных политических систем»

## Политическая стабильность в России: мифы и реальность

Научный руководитель – Городнина Ольга Сергеевна

*Волосова Татьяна Васильевна*

*Студент (магистр)*

Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, Философский факультет, Орел, Россия

*E-mail: volosowa.t@yandex.ru*

Поиск путей развития, оптимальных форм и способов социально-экономического и политического устройства государства всегда вызывал исследовательский интерес. Разработка и эффективная апробация новаций невозможны в условиях постоянных трансформаций общественной системы. Стабильность политической системы является не только ориентиром, но актуальной задачей для любого государства, в том числе и для российского.

Осмысление вышеназванной категории ведется в рамках структурно-функционального, институционального, бихевиористского подходов. Наиболее интересными с научной точки зрения являются работы Ф. Били, К. Даудинга, Р. Кимбера, Э. Циммермана, С. Хантингтона, С. Липсета, Д. Сиринга. Западная политология трактует политическую стабильность как «отсутствие в обществе реальной угрозы нелегитимного насилия», «конституционный порядок», «правительство, функционирующее на протяжении долгого времени, что позволяет ему адаптироваться к меняющимся условиям»[2]. Тем самым, мы можем проследить некую корреляцию политической стабильности с легитимностью власти. В этом свете, интересна интерпретация данной категории отечественными учеными. Так, Г.Ю. Семигин под «политической стабильностью» понимает «предсказуемые действия государственных органов, способность власти разрешать общественные противоречия, надежная система международных взаимосвязей, устойчивый социально-психологический климат страны»[4]. С.Д. Савин связывает политическую стабильность с «гарантиями воспроизводства материальных и духовных ресурсов, соблюдением определенного порядка политических отношений»[3]. По мнению Э. Зелетдиновой, политическую стабильность следует определять через такое состояние политической сферы общества, как «достижение положительной оценки политического режима, которая помогает обществу принимать действия властных структур в целом»[1].

Интересен с исследовательской точки зрения вопрос о соотношении таких категорий как «стабильность и застой», «стабильность и развитие». Часто под политической стабильностью понимается такое состояние политической системы, при котором сохраняются ее заранее установленные параметры, даже если система испытывает внешнее воздействие. Согласно данным массового опроса ФОМ «Стабильность и перемены в России»[6], в обыденном понимании россиян понятия стабильности и застоя различны, однако данное различие проводится не столько аргументировано, сколько интуитивно. При этом понятия стабильности и развития на том же обыденном уровне рассматриваются как взаимосвязанные. Исходя из этого, можно говорить о том, что политическая стабильность не тождественна отсутствию развития, а воспринимается как отсутствие негативных изменений и способность политических институтов встраиваться в меняющиеся реалии.

Важнейшими маркерами политической стабильности исследователями выделяются цивилизованное демократическое взаимодействие различных политических сил, отсутствие

угрозы применения насилия, нетерпимости, неизменность основного состава и продолжительность существования политической элиты, сохранение существующего политического режима, политические изменения, протекающие по эволюционному пути, личная безопасность граждан, правопорядок, гарантии прав и свобод.

В условиях неустойчивой и изменяющейся политики данный список необходимо дополнить политико-культурными и политико-психологическими компонентами, такими как психологическое состояние общества, система ценностных ориентаций, восприятие политической власти, политический контекст и др. Учет вышеназванных компонент помогает определить уровень согласия и политической поддержки власти.

Идея достижения политической стабильности в России имеет глубокие корни. О ней грезил многие государственные деятели, например, П.А Столыпин: «Дайте государству 20 лет покоя внутреннего и внешнего, и вы не узнаете Россию!». В их понимании стабильность олицетворялась с процветанием и безопасностью государства. Анализируя современное политико-публичное пространство, мы можем говорить о том, что данная идея никуда не ушла, напротив, прослеживается определенная мифологизация политической стабильности, которая проявляется в желании властвующих субъектов выдать искусственно сконструированные образы за реально происходящие в стране события. Обратимся к некоторым высказываниям публичных персон: «По итогам пяти месяцев текущего года макроэкономическая ситуация в стране в целом стабильная. По ключевым параметрам наблюдаются позитивные тенденции. . . На низких уровнях находятся безработица и инфляция. Фиксируется рост реальных заработных плат и доходов населения»[5],— заявил президент РФ В.В. Путин. «Кстати говоря, такая интересная оценка западных экспертов: Россия - чемпион по макроэкономике за последнее время. Потому что, в отличие от других развивающихся рынков, у нас нет никаких потрясений, которые в этом году отмечались у ряда стран с развивающейся экономикой. И мы, действительно, создали хорошую основу в экономике»[9], - обратил внимание А.Г. Силуанов.

При этом, анализ российской действительности позволяет утверждать о наличии ряда противоречий и расхождений в оценках политической стабильности власти и населения. По результатам мониторинга ВЦИОМ, измеряющего социальное самочувствие россиян в 2018 г.[10], установлено снижение уровня социального оптимизма по сравнению с предыдущими годами, на что повлияло принятие таких непопулярных решений как инициатива повышение пенсионного возраста, рост цен на горючее, увеличение НДС. Данные Росстата[8] также свидетельствуют о неоднородности российского общества, проявляющейся в неравномерности распределения доходов. Данные статистики НИУ ВШЭ «Итоги года»[7] отражают продолжающийся спад уровня благосостояния населения России. Таким образом, если и есть возможность говорить о стабильности, то о стабильно негативных оценках действительности российским социумом. Социальный стресс, низкий уровень и качество жизни значительной части населения, неэффективность политических коммуникаций, поляриность в оценках социально-экономического состояния государства грозят развитием деструктивных практик на территории страны.

Таким образом, изучение общественного мнения является обязательным компонентом оценки политической стабильности в стране. Существование «обратной связи», желание власти прислушаться к мнению населения, своевременная и корректная реакция на проблемы общественного развития призваны сыграть важнейшую роль в выстраивании системной работы по укреплению политической стабильности в России на долгосрочную перспективу.

## Источники и литература

- 1) Зелетдинова Э. Оппозиция и стабильность политического процесса в России // Власть. 2013. №11. С. 11-16.
- 2) Макарычев А.С. Стабильность и нестабильность при демократии: методологические походы и оценки // Политические исследования. 1998. №1. С. 149-158.
- 3) Савин С.Д. Политическая стабильность в изменяющемся обществе: автореферат дис. Спб., 2003. 29 с.
- 4) Семигин Г.Ю. Политическая стабильность и безопасность // Социально-политический журнал. 1996. №3. С.14-24.
- 5) Владимир Путин заявил о стабильности экономической ситуации в России // Коммерсантъ. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3677350> . Дата обращения: 26.02.2019
- 6) Данные опроса Фонда Общественное мнение «Стабильность и перемены в России» от 25.05.2007. URL: <http://www.kasparov.ru/material.php?id=4D36F77440D4B>
- 7) Население России в 2018 год: доходы, расходы и социальное самочувствие. Мониторинг НИУ ВШЭ. Итоги года, 2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://isp.hse.ru/monitoring>
- 8) Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Неравенство и бедность [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/poverty/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/poverty/)
- 9) По словам главы Минфина, Россия гораздо меньше замечает изменение внешних условий, чем три года назад // ТАСС. [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/ekonomika/5888073>. Дата обращения: 26.02.2019
- 10) Социальное самочувствие россиян. Мониторинг ВЦИОМ. [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9430>