

Специфика изучения протестных движений в национальных школах.

Научный руководитель – Попова Ольга Валентиновна

Фирсова Анастасия Владимировна

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет политологии,
Санкт-Петербург, Россия

E-mail: anastasia977444@gmail.com

В современном мире в условиях постоянного развития по разным причинам возникают протестные движения, которые имеют разный характер, масштаб, цели и т.д. В ходе исторического развития сформировались национальные школы, например, такие как: английская, немецкая, французская, американская и отечественная, которые обладают своими особенностями при изучении такого феномена как протестное движение[2]. Изучение специфики национальных школ представляется актуальным, т. к. если рассматривать феномен протестного движения с точки зрения разных школ и подходов, то можно более комплексно его изучить и выявить латентные черты.

На сегодняшний день во многих западных странах активно проходит иммиграционная политика, с которой согласны не все граждане страны или же иммигранты, которые выступают против проводимой политики. Так, например, во Франции происходит достаточно протестов со стороны иммигрантов, которые не согласны с проводимой политикой, чаще всего к протестам имеют отношения иммигранты, которые придерживаются идеи мультикультурализма, они не стараются ассимилироваться с новой средой, а продолжают придерживаться тех правил и норм, которым следовали раньше[3,5]. В Великобритании также возникают проблемы с иммиграционной политикой, это связано с колониационной политикой, которую Великобритания проводила ранее. Отсюда возникают проблемы, которые связаны с дискриминацией этнических меньшинств, что порождает социальную и политическую неудовлетворенность, а в следствии и протестные движения[4].

Также в современности важной особенностью при изучении будет являться медиа пространство и социальные сети, которые являясь средством для коммуникации и налаживания «слабых связей», являются связующим фактором для участников протеста. Так, например, в России социальные сети, как уже было сказано ранее, являются связующим участников фактором, а так же средством обсуждения предстоящих действий или же просто местом, где граждане находят единомышленников по интересующей теме, так социальное пространство становится и мобиливающим фактором [1,6].

Третьим важным фактором можно выделить лингвистические особенности языка, а так же политкорректные слова и выражения. Так, если говорить про политкорректность, то в США СМИ используют данные выражения более грамотно, чтобы не задеть различные слои населения. Если говорить о России, то политкорректные выражения скорее выступают средством выразительности, нежели реальным желанием не задевать разные слои населения[7].

Особое место занимает проводимая государством политика и отношение к ней, с которой согласны не все граждане страны или выходцы из иммигрантской среды. В России не стоит так остро вопрос о иммиграционной политике, но есть достаточное число несогласных с проводимой государством политикой. Так, чаще всего проводимые акции протеста являются несанкционированными, поскольку государство ведет активную политику против проводимых акций протеста и высказываний в медиа пространстве [4].

Также внимание стоит уделить какой характер имеет протест, является ли он санкционированным или нет, несет ли он за собой деструктивные последствия или же протест имеет только условный характер, т.е. граждан не устраивает существующее положение дел, но они не готовы или не хотят предпринимать действия для решения проблемы. Так, одной из форм протеста можно назвать выборы. В России многие, а в особенности молодежь игнорируют выборы, т.к. считают, что они не могут повлиять на ход событий, данное отношение к выборам отличается на Западе, где граждане голосуют, за оппозиционные партии, чтобы показать свое несогласие с проводимой политикой, где оппозиционные партии могут набрать большинство голосов (США, Германия). Скорее всего, это связано с уровнем политической культурой и компетентностью, которой обладает в России недостаточное количество граждан, по сравнению с представителями Западных стран [6,8].

Источники и литература

- 1) Список литературы 1. Бараш Р. Э. «Протестное движение: в поисках нового политического субъекта». Власть. 2014'10. С. 52-61. 2. Дементьева И. Н. «Теоретико-методологические подходы к изучению социального протеста в зарубежной и отечественной науке». Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. № 4(116). Июль-август 2013. С. 3-12. 3. Кучерова Ю. В. «Особенности протестных движений выходцев из иммигрантской среды в современной Франции». Известия Алтайского Государственного Университета. 2013. № 4-2 (80). С. 280-283. 4. Кучерова Ю. В. «Глобальные факторы протестного поведения выходцев из иммигрантской среды в государствах Западной Европы». Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. Том 9 №4. 2013. С. 143-149. 5. Манакина О. Е. «Протестная культура и политический дискурс: опыт Франции». Вестник МГИМО Университета. 2011. С. 128-133. 6. Попов Д. А. «Ретроспективный обзор основных тенденций в изменении протестных тенденций России». Вестник Коми республиканской академии государственной службы и управления . Серия: теория и практика управления. 2017. № 18(23). С. 244-248. 7. Скривля М. А. Бекбаева К. «Политкорректные выражения как составляющая национально-культурного сознания». Lingua mobillis. № 4(43). 2013. С. 98-101. 8. Федоров Г. О. «Протестные движения и самоорганизация социально-политических систем». Социальные отношения. 2012. № 2(5). С. 102-106.