

Секция «Теоретическо-методологические аспекты изучения стабильности и устойчивости современных политических систем»

**"Функциональные округа" как компромисс между технократией и демократией**

**Научный руководитель – Сергей Сергей Алексеевич**

*Быкова Ксения Михайловна*

*Студент (магистр)*

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, Казань, Россия

*E-mail: ksuyshaaa@rambler.ru*

Термин «технократия» с греческого языка переводят: как «*techne*» - мастерство, искусство, ремесло или искусственный и «*kratos*» - власть или господство. Исходя из определения, технократическая концепция подразумевает, что власть в государстве должна принадлежать научно-техническим специалистам. Изначально «технические специалисты» определялись исключительно как инженеры, однако со времен Р. Патнэма, разделившего технократов на инженеров и экономистов, понятие получило более широкую трактовку: на современном этапе к технократам возможно отнести любых профессиональных деятелей, имеющих специальные знания и опыт государственного управления, которые непосредственно или опосредованно участвуют в подготовке и принятии решений по вопросам политического, экономического и социального развития государства и общества, будь то экономисты, юристы, социологи, политологи или другие ученые [1].

Считается, что технократическая теория, как и большинство других меритократических концепций, отвергает открытость и равноправие демократических систем и политических институтов, в частности выборов, так как основная масса граждан не является экспертами в области государственного управления, потому сомнительной представляется общественная оценка уровня профессионализма претендентов на вхождение в политическую и государственную элиту, а вклад граждан может лишь незначительно повлиять на качество принятия решений [2]. Более того, часто технократы определяют свою собственную роль в аполитичных терминах и противопоставляют себя политикам, которые руководствуясь личными, часто властными и финансово-материальными интересами, принимают кратковременные и неэффективные решения [3].

Тем не менее, многие исследователи считают, что в действительности технократические механизмы формирования властных структур защищают демократию и общую волю от влияния узконаправленных интересов, имея в виду «партийную политику», лоббирование, политику групп интересов и групп давления. Таким образом, технократические методы могут помочь нивелировать или обойти партийные и личные интересы отдельных политиков и государственных деятелей [4]. Однако в связи с тем, что на современном этапе именно демократия является идеалом политического и общественного устройства, целью данного исследования является выявление технократических механизмов, которые бы одновременно соответствовали и демократическим, и технократическим критериям и ценностям.

«Функциональные (отраслевые) округа» или «профессиональные (ассоциации) группы» являются одним из механизмов избрания в парламент, либо в одну из его палат наряду с географическими округами в некоторых государствах и государственных образованиях. Суть данного способа заключается в том, что и кандидаты в парламент, и электорат «функциональных округов», как правило, являются представителями социально-профессиональных категорий, ассоциаций и профсоюзов, обладающими высокой и признанной квалификацией и представляющими наиболее значимые общественные сегменты.

Используются данные механизмы с различной спецификой в Республике Ирландия и специальных административных районах КНР: Гонконге и Макао, до 1990-х данный метод применялся также в Китайской Республике. Частично «отраслевые округа» также функционируют в Индии, Индонезии и Малайзии.

Например, в Законодательное Собрание Гонконга по 27 «функциональным округам», охватывающим такие общественные сферы, как сельское хозяйство, юридическая деятельность, трудовая занятость, медицина, образование, социальное обеспечение, а также деятельность коммерческих и профессиональных организаций, электоратом около 230 тысяч человек избираются 30 парламентариев из 70.

В Верхнюю палату Сената Ирландии, входящей в первую десятку самых демократических государств мира (6 место), 43 парламентария из 60 избираются 5 профессиональными группами: административной, сельскохозяйственной, культурно-образовательной, торгово-промышленной и трудовой.

Таким образом, представленный механизм во многом является компромиссом между технократической и демократической системами, так как предоставляет возможность повысить уровень профессионализма и квалифицированности политической и управленческой элиты, воспрепятствовать вхождению в государственные структуры «случайных» людей и популистов, а также нивелировать партийные интересы и личные привязанности отдельных политиков в принятии государственных решений, в то же время сохраняя в политическом процессе компоненты выборности и конкурентности.

### Источники и литература

- 1) Кокошин А. А. Технократия, технократы и неотехнократы. М., 2009.
- 2) Laird F. Technocracy revisited: Knowledge, power and the crisis in energy decision making // *Industrial Crisis Quarterly*. 1990. № 4. P. 49–61.
- 3) Putnam R. Elite transformation in advanced industrial societies. an empirical assessment of the theory of technocracy. Michigan, 1977.
- 4) Ribbhagen C. Technocracy within Representative Democracy: Technocratic Reasoning and Justification among Bureaucrats and Politicians. Gothenburg, 2013.