

Секция «Государственная политика и управление в условиях политической турбулентности: опыт России, Китая и США»

Общественные объединения в процессе формирования политических элит (на примере Саратовской, Воронежской, Ростовской, Волгоградской областей и Республики Башкортостан).

Научный руководитель – Долгов Виктор Михайлович

Каряпкина Юлия Дмитриевна

Аспирант

Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина - филиал «Российской академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Факультет магистратуры и аспирантуры, Саратов, Россия

E-mail: juliasaratov94@mail.ru

Эффективное государственное управление зависит от качества правящей элиты. Механизм рекрутирования в современных условиях РФ является определяющим в формировании региональных элит, однако стоит отметить механизм выдвижения представителей общества в состав элиты, который менее распространен и действенен, но используется, и влияет на процессы формирования политических элит регионального уровня. Общественные объединения представляют собой основу гражданского общества. Через их деятельность формируется конкретное взаимодействие институтов государственной власти и структур гражданского общества, в процессе которого проявляются способные, эффективные личности, которые в дальнейшем делегируются обществом в ряды политической элиты, как на федеральном, так и на региональном уровне.

С появлением общественных палат субъектов РФ, и общероссийского народного фронта, существенно расширились возможности проявления общественно-политической активности людей. Однако, в настоящее время, стоит согласиться с экспертами, существующее состояние взаимоотношений структур гражданского общества и институтов государственной власти малоэффективно. Так, Е.М. Шульман, по материалам анализа, проведенного Комитетом гражданских инициатив, отмечает тот факт, что в последние годы состав общественных палат изменился в пользу назначенцев исполнительной власти и за счет сокращения представителей общественных организаций, реальных выразителей общественного мнения [6].

Материалы нашего исследования подтверждают экспертные заключения. Содержание исследования составляет анализ данных выборных кампаний муниципального уровня на предмет результативности участия в них представителей общественных организаций. Объектом исследования избраны городские представительные органы региональных центров пяти субъектов РФ: Саратова, Уфы, Воронежа, Ростова-на-Дону, Волгограда. Период исследования охватывает по три последних выборных кампании. Основной источниковой базой служат официальные сайты избирательных комиссий Саратовской, Воронежской, Ростовской, Волгоградской областей и Республики Башкортостан [1; 2; 3; 4; 5].

На выборах в Саратовскую городскую думу 2006 г. было избрано 3 депутата от общественных организаций: Саратовской областной коллегии адвокатов, Саратовского областного объединения профсоюзов, Ассоциации торгово-промышленной группы «Славянский мир»; в 2011 г. - 2 представителя общественных организаций: от ассоциации ТПГ «Славянский мир» и профсоюзной организации студентов Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского; в 2016 г. - 2 представителя общественных организаций: благотворительного фонда Концерта «Дубки» и Ассоциации ТПГ «Славянский мир».

Характерно, что на каждых выборах большое число кандидатов от общественных организаций не избиралось в состав депутатов: в 2006 г. - от 13, в 2011 г. - от 11; в 2016 г. - от 17 организаций. А избранные депутатами от общественных организаций составляли в Городской Думе соответственно: 12; 8,5; 5 % членов. Вполне очевидна тенденция к снижению уровня представительства общественных организаций в депутатском корпусе г. Саратова.

На выборах в Совет городского округа г. Уфа 2008 г. было избрано 2 представителя общественных организаций (от волейбольного и хоккейного спортивных клубов); в 2012 г. - 2 представителя (некоммерческое партнерство «Межрегион ТЭК» и НП «Башкирская окружная коллегия адвокатов»); в 2016 г. - 1 представитель общественных объединений (Региональная общественная организация «Союз боевых искусств Республики Башкортостан»). Избранные депутаты от общественных объединений составляли в Городском Совете г. Уфы соответственно: 5,5 %; 6,4 % и 2,7 % от всего состава депутатов. Так же, как в Саратове, большое количество кандидатов от общественных организаций в Городской совете оказалось не избранным: в 2008 г. - от 4; в 2012 г. - от 13; в 2016 г. - от 10 организаций.

Во многом аналогичны данные по выборам в Воронежскую городскую Думу. В 2005 г. в нее был избран 1 депутат от общественной организации (Координационный совет содействия предпринимателям), что составляло 3,5 % от всего состава депутатов; в 2010 г. - 1 депутат (Областная общественная организация «Галерея Чижова»), 2,8 % от общего состава; в 2015 г. - не избрался ни один представитель общественных организаций. Между тем, не избранными оказались кандидаты в депутаты в 2005 г. - от 18, в 2010 г. - от 4, а в 2015 г. - от 15 общественных организаций.

Анализ выборов в Ростовскую-на-Дону городскую Думу показал следующие результаты: в 2005 и 2010 г. был избран один и тот же депутат от Ростовской областной коллегии адвокатов. В 2015 г. от общественных объединений было избрано 2 депутата (Адвокатский кабинет А. Баева адвокатской палаты Ростовской области и Некоммерческое партнерство «Гандбольный клуб «Ростов-Дон»). Избранные депутаты от общественных объединений составляли в Ростовской-на-Дону городской Думе соответственно: 2,9 %; 3,3 % и 6,4 % от всего состава депутатов. Неизбранными оказались кандидаты в депутаты в 2005 г. - от 10 организаций, в 2010 г. - от 7 организаций, и в 2015 г. - от 9 организаций.

По выборам в Волгоградскую городскую Думу данные имеются по двум компаниям: в 2008 г. в нее избрано 2 представителя общественных организаций, что составило 4,6 % от общего количества депутатов, а в 2013 г. - не избран ни один представитель общественных организаций, хотя выдвигали своих кандидатов в депутаты в 2008 г. - 18, а в 2013 г. - 43 общественных организации. Такие показатели свидетельствуют о слабой поддержке кандидатов от структур гражданского общества со стороны городских властей, политических партий, бизнеса, СМИ. В совокупности это приводит к весьма слабому представительству общественности в городских законодательных органах власти.

Проведенный анализ масштабов выдвижения общественников в состав депутатского корпуса столичных центров субъектов РФ показывает явно недостаточные масштабы участия общественности в управлении территориями, а значит и страной в целом.

По нашему мнению, представленность структур гражданского общества в процессе формирования политической элиты является важной характеристикой демократичности политической системы любого государства. Следует расширять масштабы вовлечения представителей общественности в управление государством, пополняя политическую элиту активными представителями гражданского общества, что, несомненно, будет способствовать повышению качества государственной политики на всех уровнях ее реализации.

Источники и литература

- 1) Сайт избирательной комиссии Республики Башкортостан [Электронный ресурс].

- URL: <http://www.bashkortostan.izbirkom.ru/> (дата обращения: 01.12.2018 г.);
- 2) Сайт избирательной комиссии Саратовской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.saratov.izbirkom.ru/> (дата обращения: 15.12.2018 г.);
 - 3) Сайт избирательной комиссии Воронежской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.voronezh.izbirkom.ru/> (дата обращения: 23.12.2018 г.);
 - 4) Сайт избирательной комиссии Волгоградской области [Электронный ресурс]. URL: <http://volgograd.izbirkom.ru/> (дата обращения: 27.12.2018 года);
 - 5) Сайт избирательной комиссии Ростовской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rostov.vybory.izbirkom.ru> (дата обращения: 10.01.2019 г.).
 - 6) См.: Сигнал не проходит. Что мешает Общественной палате доносить до власти мнение россиян. (22 февраля 2017 г.) // Lenta.Ru. – URL: <https://lenta.ru/articles/2017/02/22/palata/> (дата обращения 27.11.2018 г.).