

Секция «Государственная политика и управление в условиях политической турбулентности: опыт России, Китая и США»

Информационно-коммуникативное воздействие как фактор риска политической турбулентности во внутренней политике России

Научный руководитель – Володенков Сергей Владимирович

Гребенникова Елена Ивановна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра государственной политики, Москва, Россия

E-mail: Q23bk69GLQ23bk69GLQ23bk69GL@mail.ru

Современное российское общество дифференцируется на два крупных информационных сообщества - «потребителей классических СМИ (преимущественно телевидения), получающих готовый информационный продукт и соответствующую информационную повестку дня, а так же интернет пользователей, способных осуществлять самостоятельный отбор и производить критический анализ получаемой информации» [Володенков, 2018, с. 75]. Следствием такого разделения является разный взгляд на политическую реальность. Для «потребителей классических СМИ» характерны несколько линий политического мировоззрения, формирующихся в одном информационно-коммуникативном поле, в котором информационные потоки ограничены. Ощущение политической реальности интернет пользователей - преимущественно мозаичное, так как формируется посредством разных информационных каналов и источников.

Однако и первая, и вторая группа участников коммуникативного процесса подвержена получению недостоверной информации, которая направлена на имплицитное воздействие на массы. Причем, в интернет-пространстве фейковая информация многовариантна, а значит, представления интернет-пользователей о политической реальности наиболее разрознены. Сформированная псевдореальность не только дезориентирует человека, но и способствует возрастанию неопределенности, которая повышает риски политической турбулентности в обществе.

Псевдореальность формируется при условии суггесторного воздействия, с постоянной подачей информации ангажированных СМИ. Одним из инструментов информационно-коммуникативного воздействия является гипостазирование, «которое подрывает способность к рефлексии, к анализу своих решений и их последствий» [Кара-Мурза, 2017, с. 96]. В современном политическом дискурсе примером гипостазирования выступает идея социально-экономического «прорыва», обозначенного в 2018 году и активно популяризируемого через научные и молодежные организации.

Семантически схожим инструментов имитации реальности является политический пастиш, который представляет «внешнюю, атрибутивную составляющую идеологии, направленную на создание симулякров и декоративных политических форм, подкрепляющих ложное представление о реальности» [Телин, 2016, с. 78]. Подобный феномен наблюдается и в современной России, в которой имитируется «демократическое государство».

Вышеперечисленные и иные инструменты информационно-коммуникативного воздействия в условиях информационного общества становятся факторами, влияющими на политические процессы, и вызывающими турбулентность. Во-первых, официальная псевдореальность лишь на короткий срок «спасает» систему от возможных негативных воздействий. Во-вторых, в поляризованном обществе, возникшем из-за разнородных каналов коммуникации, с различающейся информационной интерпретацией событий, могут образовываться радикально настроенные группы. В-третьих, фейки и вбросы могут провоцировать общество на кардинальные действия.

Источники и литература

- 1) Володенков С. В. Роль информационно-коммуникационных технологий в современной политике // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук, 2018. Т. 18, вып. 2, с. 69-86.
- 2) Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием / Сергей Кара-Мурза. – Москва : Алгоритм, 2017. – 464 с.
- 3) Телин К. О. Игра в имитацию: феномен политического пастиша // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2016. Т. 12, №2. с. 77-97.