Секция «Цели и ресурсы внешней политики России в меняющемся мире»

Перспективы взаимодействия Российской Федерации с Венесуэлой, Кубой, Мексикой и Никарагуа

Научный руководитель – Демчук Артур Леонович

Дашкина Ирина Владимировна

Кандидат наук

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра международных отношений и интеграционных процессов, Москва, Россия

E-mail: dashkina irina@mail.ru

Автор исследует основные направления развития политических отношений Российской Федерации с Боливарианской Республикой Венесуэла, Республикой Куба, Мексиканскими Соединенными Штатами и Республикой Никарагуа. Среди них такие направления как сотрудничество в военно-технической и технологической сферах, энергетическая сфера, торгово-экономическое взаимодействие, сотрудничество в сфере освоения и изучения космического пространства, сотрудничество и развитие дальнейших инициатив в культурнообразовательной сфере, а также в сфере туризма и взаимодействие по линии силовых структур.

При анализе торгово-экономического сотрудничества видно, что наиболее выгодно в экономическом плане Российской Федерации взаимодействовать с Мексиканскими Соединенными Штатами и Кубой, так как с этими странами происходит реальный обмен, в то время как Венесуэла и Никарагуа больше берут, чем отдают. Данное обстоятельство связано с политическими выгодами, нежели экономическими. Эти страны региона (Латино-Карибской Америки) являются главными антагонистами США в данном регионе и основными странами, всецело поддерживающей решения России на международной арене. Кроме того, при анализе перспективных направлений стало ясно, что существенные выгоды от сотрудничества Российская Федерация получит, взаимодействуя с Мексиканскими Соединенными Штатами. Связанно это с тем, что это единственная страна данного региона, обладающая развитой экономикой. Остальные три страны, особенно Никарагуа, будут использовать Россию для восстановления своих экономик. Однако, Российская Федерация готова материально помогать и Венесуэле, и Кубе, и Никарагуа в обмен на политическую поддержку на международной арене (как это было с признанием Крыма, или поддержкой статуса Абхазии и Южной Осетии).

Большие перспективы открываются перед странами в сфере взаимодействия в космических программах, энергетической отрасли, а также по линии силовых структур. Если первые два направления привнесут больше материальной пользы, то последняя программа это статус и существенное место России в данном регионе. Мировая тенденция сводится к установлению многополярной системы, однако явными полюсами будут являться Соединенные Штаты, Китайская Народная Республика и Российская Федерация: обладая военно-морским положением и передовыми технологиями в Карибском бассейне, наша страна сможет быть противовесом США в регионе, о котором давно говорят страны Латинской Америки.

Кроме того, автор исследования акцентирует внимание на развитии перспектив взаимодействия Российской Федерации с Венесуэлой, Кубой, Мексикой и Никарагуа и на разработке практических рекомендаций.

1. Российское правительство поддерживает отношения только с официально избранной

властью. Таким образом, если в какой-то стране случается резкая смена режима, то происходит коллапс в межгосударственном взаимодействии стран. Последнии события в Венесуэле доказывают нестабильность режима Мадуро, активное участие США в дистабилизации общества и поддержке оппозиционного самопровозглашенного президента Хуана Гуайдо. Кроме того, самопровозглашенного президента поддержали почти все страны Латинской Америки (кроме Мекисики, Кубы и Никарагуа), а также европейские государства. В Мексике в июле 2018 года победу на президентских выборах одержал левоцентристский политик А. Лопес Обрадор. Его победе способствовали такие факторы, как недовольство граждан политикой бывшей власти, участие чиновников в коррупционной активности, замедление экономического роста и увеличение фискальной нагрузки на средний класс, а также антимексиканская риторика Д. Трампа. В глазах мексиканцев «он (А. Лопес Обрадор) является политиком, способным наиболее эффективно противостоять агрессивной политике США» [4]. В данном случае, если не произойдет всплеска в российско-мексиканских политических взаимоотношениях, то, как минимум, они останутся на существующем уровне.

Таким образом, необходимо налаживать отношения с оппозицией до ее формального политического закрепления. Если Правительство страны, в данном случае Российской Федерации, не хочет рисковать политическим диалогом, то действовать нужно через негосударственные структуры (например, корпорации и частный бизнес), необходимо искать точки соприкосновения со всеми действующими игроками. Нужно, чтобы глава государства «вел себя то как свирепейший лев, то как хитрейшая лиса» [2].

- 2. С 2012 года Правительством Никарагуа разрабатывается проект строительства Никарагуанского канала, который будет альтернативой Панамскому каналу. Финансовую поддержку будет осуществлять Китайская Народная Республика, а военную Российская Федерация. Однако на протяжении четырех лет стороны не могут прийти к единому мнению по данному проекту, кроме того, его блокируют со стороны Соединенных Штатов Америки, Коста-Рики и никарагуанские экологи. По мнению автора, Российская Федерация могла бы взять на себя обязательства по устранению препятствий, так как канал будет иметь экономические, политические, стратегические и другие выгоды для основных ее участников треугольника «Россия-Никарагуа-Китай» [3].
- 3. Куба, Никарагуа и в меньшей степени Венесуэла заинтересованы во взаимодействии в рамках продовольственного сектора с Россией. Лидеры стран неоднократно выражали готовность приобретать российские молочные и мясные консервы (сгущенку и тушёнку), а также другие консервированные изделия российского производства. Например, Никарагуа поставляет в нашу страну говядину и свинину и готово увеличить объем поставок в несколько раз. Однако, если поставлять мясо-молочную продукцию в Россию, изготовлять из него консервированный продукт и отправлять обратно, то транспортные издержки окажутся выше экономической прибыли. В этой связи, кубинские и никарагуанские предприятия хотят, чтобы российские компании открыли филиалы перерабатывающих заводов на их территории. В таком случае все стороны получат экономическую выгоду: у Никарагуа и Кубы будет продукция российская качества по стоимости в несколько раз ниже, а Российская Федерация сможет экспортировать свою продукцию на всю территорию Латинской Америки с минимальными затратами (не придется пересекать океан). В таком случае, актуальность Никарагуанского канала возрастает в несколько раз.
- 4. Венесуэла, Куба, Мексика и Никарагуа являются основными политическими игроками в Карибском бассейне. Так, например, Венесуэла, Мексика и Никарагуа тесно сотрудничает с Колумбией по экономическим и политическим вопросам. Мексика долгие годы выстраивала внешнюю политику в американском направлении. Кроме того, страна активно взаимодействует с государствами Центральной Америки (Белизом, Гватемалой, Гондура-

сом, Коста-Рикой, Эль-Сальвадором). Куба является крупным островным государством. В этой связи, укрепляя межгосударственные контакты с исследуемыми автором четырьмя государствами, у Российской Федерации появляется возможность больше взаимодействовать со всем регионом в целом. [1]

Источники и литература

- 1) Дашкина И.В. Политические взаимоотношения России с Венесуэлой, Кубой, Мексикой и Никарагуа: сравнительный анализ / Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук, Москва, 2017 г., 210 с.
- 2) Макиавелли Н. Государь. / Избранные произведения. М.: "Художественная литература 1982. URL: http://lib.ru/POLITOLOG/MAKIAWELLI/gosudar.txt (Дата обращения: 18.07.2018)
- 3) Платошкин Н.Н. Сандинистская революция в Никарагуа. Предыстория и последствия. Москва: Университет Дмитрия Пожарского, 2015. Серия «Холодная война». История Латинской Америки. 1340 с.
- 4) Шишков А.С. "Правый поворот"? К вопросу о смене политического цикла в Латинской Америке. // Проблемы национальной стратегии № 4(43) 2017. С. 59