

Секция «Национальные интересы и национальная безопасность России в условиях глобальных вызовов»

## Перспективы партийной системы Российской Федерации

Научный руководитель – Бродовская Елена Викторовна

*Прохоров Артём Денисович*

*Студент (бакалавр)*

Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия

*E-mail: Prokhorovartem@mail.ru*

Сегодня современная партийная система Российской Федерации переживает период протестных настроений, выраженных в реакции населения на пенсионную реформу и поражении партии власти в четырёх регионах 9 сентября 2018 года. Исходя из этого базовым исследовательским вопросом является вопрос о том, будет ли существовать нынешняя партийная система в настоящей конфигурации. Представленное исследование направлено на выявление основных проблем сложившейся партийной системы для анализа перспектив дальнейшего развития, а также возможных путей её реформирования.

В своей работе мы опирались на научные труды М. Дюверже и М. Острогорского, которые утверждали, что решающим элементом для понимания партийной системой может служить её структурная составляющая и факторы организационного устройства. Согласно интегративной теории партийных изменений сформулированной К. Джандом и Р. Хармелом партийная система может измениться только в результате внешнего или внутреннего давления. В этой связи важно уловить основную роль партии как связующего элемента между государством и обществом. Методологической основой исследования выступают два основных подхода: неоинституциональный и структурно-функциональный. В качестве основных методов прикладного исследования использовались: традиционный анализ документов и вторичный анализ.

Во-первых, все социальные институты современной России есть порождение власти, которые прямо или косвенно от неё зависят. Отсюда власть становится ключевым политическим институтом в России, где ни одна другая политическая сила не может находиться на равном положении от неё.

Во-вторых, в связи с этим партийная оппозиция представляет собой встроенный механизм в политическую систему власти, при которой она представляет разные идеологические позиции при совпадении интересов власти в поддержании стабильности государства для сохранения существующей политической элиты[1].

В-третьих, выстраивание вертикали власти В.В. Путиным было необходимым политическим решением для нормализации ситуации в стране и поддержания стабильности. Это, в свою очередь, привело к тому, что нынешняя выборная партийная система больше зависит не от интересов избирателей, а от поддержки со стороны власти [2,3].

Данная модель партийной системы хорошо работала при стабилизации страны на начальных этапах, когда в обществе и в самой политической элите ещё не свыклись с переменами, продолжая жить по советским традициям. Но в условиях развития Российской демократии возникает тенденция к конкурентным и равным выборам, при которых будут реализованы, прежде всего, демократические механизмы и инструменты для реализации поставленных задач. Из-за неимения такого представления возникает диссонанс общественного сознания, который выливается в отсутствии поддержки населения к власти.

Можно наблюдать, возрастающую роль такой страты населения как «горожане», которая не согласилась с ролью партии Единой России как «хватая всех» удовлетворяющие

все интересы электората, а не конкретные. Сегодня современному избирателю не интересен ответ на вопрос, почему одна партия лучше другой, ему стало важно, что он получит за победу той партии, за которую был отдан его голос.

Существует тенденция, при которой нынешнюю партийную систему можно назвать «перевернутой пирамидой», где опорой государства является не само население страны, а система власти, которая опирается на Президента [4]. Связанной первую очередь с выстроенной вертикалью власти, а не гражданским обществом, что не обеспечивает устойчивость данной системе.

Современное протестное голосование населения заключается в первую очередь не в выборе определённых оппозиционных партий, а в выражении позиции против сложившейся политической системы, при которой население не согласилось с референдумным характером выборов (т.е. уведомительным) и с той ролью кандидатов, которая была прописана для них властью[5].

По этой причине, существует серьёзное противоречие между общественным сознанием и сложившейся системой партийной власти. Оно заключается в запросе общества на новые политические силы, которые удовлетворяли бы конкретные запросы общества и частные интересы граждан.

Таким образом, говорить о кризисной или смертельной ситуации для современной партийной системы Российской Федерации не имеет смысла, она показала достаточную устойчивость и высокую эффективность работы электоральных каналов на выборах 9 сентября 2018 года. Но система нуждается в серьёзной и глубокой модернизации, при которой будет обеспечена конкурентная борьба партий, без которой говорить о высокой эффективности работы государства и общества не имеет смысла.

#### Источники и литература

- 1) Белоликов В.С. Партийная система в современном Российском обществе // Скиф. вопросы студенческой науки. 2018. No. 4(20) С. 81-87.
- 2) Волгин Е.И. Политические партии России в начале нового века // Государственное Управление. Электоральный Вестник. 2015. No. 51. С. 213.
- 3) Гаман- Голутвина О.В Государственная Дума ФС РФ 1993-2003 ГГ.: эволюция персонального состава // Про Нунс. Современные политические процессы. 2006. No. 4 С. 27-34.
- 4) Сулемов В.А Государственная кадровая политика в современной России: теория, история, новые реалии. М., 2006.
- 5) Черенев А.А, Попов П.Л. Протестное электоральное поведение в Иркутске и Иркутской области //Вестник Поволжского института управления. 2018. No. 2. С.126.