

**Особенности уголовной ответственности за незаконное предпринимательство
в Германии**

Шукшина Татьяна Александровна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический
факультет, Москва, Россия

E-mail: tatyana.shukshina@yandex.ru

Выбор Германии в качестве страны для сравнительного исследования обусловлен тем, что, там, во-первых, существует эффективный баланс гражданско-правовых и уголовных мер противодействия противоправным проявлениям в сфере экономической деятельности и это позволяет создавать благоприятные нормативные условия для развития бизнеса. Во-вторых, германское уголовное право основывалось на учении классической школы уголовного права. Соответственно, между ним и уголовным правом России много общих концептуальных черт.

ФРГ относится к числу государств, уголовные кодексы которых не содержат уголовно-правовых запретов, связанных с нарушением порядка государственной регистрации и лицензирования. Особенностью немецкого уголовного права является множественность его источников. А.Э. Жалинский указывает, что Уголовный кодекс ФРГ является основным, но не единственным источником уголовного права.[1] Нормы уголовного права также включены в иные законодательные акты (федеральные и акты земель), в том числе регулятивные. Данная разобщенность уголовно-правовых норм создает немалые трудности для правоприменения. В этом плане российская модель, когда уголовно-правовые предписания в своем абсолютном большинстве сосредоточены в кодифицированном акте, выглядит предпочтительнее.

В Федеративной Республике Германии базовыми нормативными правовыми документами, регламентирующими порядок осуществления предпринимательской деятельности, являются: Германское торговое уложение 1897 г. с последующими изменениями и дополнениями, Закон о производственных и промысловых кооперативах 1889 г., Закон об обществах с ограниченной ответственностью 1892 г.,[2] Закон о кредитных учреждениях 1961 г., Акционерный закон 1965 г.,[3] Положение о несостоятельности 1994 г.,[4] Закон о партнерствах 1994 г., Закон об обеспечении обязанностей в сфере хозяйства, транспорта, продовольствия, водного хозяйства, Закон о борьбе с хозяйственной преступностью 1976г., Закон о дальнейшем упрощении хозяйственного уголовного права, в ред.1993г. и др. Специфика указанных нормативно-правовых актов, также их многообразие дает основание многим ученым утверждать, что в Германии имеется хозяйственное уголовное право. Данные нормативные правовые акты, наряду с нормами гражданского и торгового права, содержат и нормы уголовно-правового характера.

Таким образом, отсутствие единой нормы за незаконное предпринимательство полностью отвечает специфике уголовного законодательства Германии. С одной стороны, данная особенность уголовного законодательства Германии (которое содержит отраслевые нормативные акты, содержащие меры уголовно-правовой ответственности) осложняет своевременное и адекватное реагирование на противоправное поведение субъектов предпринимательской деятельности. Однако, в связи с этим, является интересным опыт немецкого судоустройства, позволяющий решить данную проблему.[5]

Характеризуя зарубежное законодательство в целом, можно сделать ряд выводов. Во-первых, принципиальным отличием Германии от России является то, что их законодательство не содержит общей нормы, устанавливающей уголовную ответственность за наруше-

ние порядка осуществления предпринимательской деятельности. Во-вторых, система германского уголовного законодательства, помимо уголовного кодекса включает специальные отраслевые нормативно-правовые акты, устанавливающие меры уголовной ответственности в случае нарушения регламентированных ими порядков. В-третьих, в Германии бизнес базируется на многовековых традициях предпринимательской деятельности. Характерной чертой является факт того, что сложившиеся многовековые традиции хозяйствования обуславливают режим наибольшего благоприятствования для участников предпринимательской деятельности в Германии. По мнению Устиновой Т.Д. в странах Запада уголовная ответственность именно за осуществление незаконной предпринимательской деятельности вообще отсутствует, поскольку: «там давно сложился и отлажено работает иной правовой механизм, который включает в себя экономические рычаги и хорошо разработанную систему гражданского и финансово-налогового законодательства».[6] Представители бизнеса отличаются высоким уровнем правосознания и правовой культуры. В России незаконное предпринимательство обусловлено рядом факторов. С одной стороны, нарушения порядка осуществления деятельности вызваны желанием уйти из сферы государственного контроля. С другой стороны, как показало практическое применение ст. 171 УК РФ, совершение отдельных форм незаконного предпринимательства вызвано зачастую незнанием законодательства и непониманием характера совершаемого противоправного деяния, в связи с чем многие исследователи жестко критикуют ст. 171 УК РФ.

Стоит отметить, что для ФРГ в борьбе с правонарушениями в сфере экономической деятельности характерно развитое общенормативное административное право, предусматривающее административную ответственность за совершение правонарушений, в том числе и в сфере экономической деятельности. Таким актом является Статут от 24.05.1968 г. - Закон об административных правонарушениях с изменениями от 13.02.1987г. [7]Основной мерой наказания является штраф, который может быть дополнен другими экономическими санкциями, например, конфискацией имущества, которая налагается как в административном, так и уголовном порядке. Так, некоторые юристы признают возможность самостоятельного существования административного уголовного права.

Источники и литература

- 1) Уголовное законодательство зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии, Японии) / Под ред. И.Д. Козочкина. М., 1998. С. 237 - 240 (автор главы - А.В. Серебренникова)
- 2) Gesetz betreffend die Gesellschaften mit beschränkter Haftung: <http://www.gesetze-im-internet.de/gmbhg/index.html>
- 3) Aktiengesetz: <http://www.gesetze-im-internet.de/aktg/index.html>
- 4) Insolvenzordnung: <http://www.gesetze-im-internet.de/inso/index.html>
- 5) Виноградов С.П. Противодействие незаконному предпринимательству: криминологический и уголовно-правовой аспекты. Автореф. Дисс. канд.юрид. наук. Москва, 2006.
- 6) Устинова Т. Д. Уголовная ответственность за незаконное предпринимательство. М.2001. С.65
- 7) Gesetz uber Ordnungswidrigkeiten(OWiG): <http://www.gesetze-im-internet.de/inso/index.html>