

Уголовно - правовые и криминологические аспекты догхантерства

Никитин Сергей Андреевич

Студент (бакалавр)

Государственный университет по землеустройству, Москва, Россия

E-mail: Allgama5@yandex.ru

Отдельные аспекты взаимоотношений человека и животного в современных реалиях уже перестали быть просто рассуждениями о нравственных началах деятельности человечества. Противодействие жестокости по отношению к животным стало серьезным фактором жизни многих стран, Российская Федерация не стала исключением. Жестокость по отношению к животным способствует формированию у правонарушителей чувства равнодушия к страданиям живых существ, порождает агрессию по отношению к окружающим [3]. Выделяются детерминанты преступлений такого рода.

Количество преступлений, связанных с жестоким обращением с животными, неуклонно растет. Актуальность данной проблемы возросла с появлением «догхантерства». «Догхантеры» - лица, по собственной инициативе, истребляющие безнадзорных собак. Свою деятельность они оправдывают опасностью быть покусанными или даже убитыми собачьей стаей. В своей деятельности они практикуют преимущественно разбрасывание отравленной приманки [4]: «Растирают таблетки и бросают в снег. Либо в колбасу или мясо подмешивают» [5]. Масштабы явления и отсутствие нормативного регулирования деятельности данного движения свидетельствуют, что «догхантерство» давно уже вышло за пределы проблемы убийства бездомных собак, которые с правовой точки зрения остаются незащищенными - они не входят в объект экологического права или гражданского права. Законодатель не дает разъяснений по этому поводу. Более того, существуют организации, осуществляющие в соответствии с законом, деятельность по отлову, транспортировке, стерилизации, содержанию учету и регистрации безнадзорных и бесхозных животных [1].

Вместе с тем, изучение материалов уголовных дел свидетельствует о том, что часто в деятельности следственных органов возникают трудности, связанные с квалификацией действий лиц, последствием которых явились факты отравления собак «догхантерами». При рассмотрении проблем квалификации деяний, учиненных «охотниками на собак», возникает вопрос: как выявить наличие прямого умысла, хулиганских или корыстных побуждений, применение садистских методов (в присутствии малолетних)?

Не всегда определен весь предмет доказывания, содержащий обязательные и факультативные признаки состава преступления. Неясность существует при определении потерпевшего. Отмечается ограничительное применение нормы. Многие психологи подчеркивают, что новое социальное течение опасно, имеет губительное влияние на современное общество. Например, ведущий специалист, профессор, д.м.н. наук Т.Айвазян отмечает: «В такие вот организации собираются либо подростки, либо люди, которые не могут собственно сами сформировать своё мнение. И они поддаются очень сильно мнению, воздействию других людей» [6]. Данное негативное явление представляет реальную угрозу безопасности российского общества.

Существует возможность, что, начав с бездомных собак, догхантеры постепенно переключились уже и на домашних животных, и на людей. Всякий насильственный процесс, оправдываемый как «гуманный» и «очистительный», не может стоять на месте. Он подвержен эскалации по внутренней логике саморазвития. Соответствующие приемы обращения переносятся в межгрупповые конфликты между людьми [2], что представляет собой угрозу криминологической безопасности Российской Федерации.

Выходом из сложившейся ситуации является усовершенствование и дополнение законодательства как уголовного, так и экологического. В частности, диспозиция статьи 245 Уголовного кодекса Российской Федерации нуждается в реформировании, что устранил некоторые ограничения. Например, следует изменить «увечь» на «вред здоровью животному» - «снимет оковы» в случаях искусственного повреждения организма без причинения смерти животному. Так, требует модификации огромный пласт законодательства.

Источники и литература

- 1) Регламент на работы по отлову, транспортировке, стерилизации, содержанию учету и регистрации безнадзорных и бесхозяйных собак и кошек в городе Москве.19.07.2001г. №403-рз // http://lefortvet.ru/reglament_po_otlovu,_transportirovk
- 2) Гриб В.Г., Ростокинский А.В. Активист как квалифицирующий признак // Российский следователь. 2014. N4.
- 3) Мирошниченко В. С. Жестокое обращение с животными (уголовно-правовые и криминологические аспекты). Автореф. дисс. . . . канд. юр. наук., Москва, 2013. С. 3// <http://lawtheses.com/zhestokoe-obraschenie-s-zhivotnymi#ixzz3wJTVwohc>
- 4) Википедия. ru: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Догхантеры>
- 5) Комсомольская правда. ru: <http://www.msk.kp.ru/daily/26330/3214334/>
- 6) Вести ФМ. ru: http://radiovesti.ru/article/show/article_id/21604

Слова благодарности

Выражаю благодарность научному руководителю Ю.Р. Орловой за предоставленную возможность попробовать себя в научной деятельности и получить бесценный опыт в работе над статьей.