

**Взаимодействие следственных органов и подразделений УФСИН РФ в процессе расследования побегов из мест лишения свободы**

***Дорошенко Наталья Викторовна***

*Студент (специалист)*

Московский университет имени С.Ю. Витте, Юридический факультет, Кафедра уголовного права и процесса, Москва, Россия

*E-mail: doroshenco93@yandex.ru*

Производство предварительного расследования по преступлениям, предусмотренным ч. 1 ст. 313 УК РФ, осуществляет дознаватель, а по преступлениям, предусмотренным ч. 2 и 3 ст. 313 УК РФ, - следователь. Перечисленные субъекты по объективным причинам не в состоянии достичь поставленной цели с использованием лишь собственных возможностей, предусмотренных УПК РФ, поэтому необходима организация грамотного взаимодействия между участниками различных министерств, ведомств и общественности.

В общеупотребительном смысле термин «взаимодействие» означает «взаимная поддержка, согласованные действия при выполнении задач» [1]. Именно с подобной позиции большинство ученых определяют понятие «взаимодействие» при расследовании [2].

Изучение специальной литературы позволяет выделить наиболее распространенные направления взаимодействия при расследовании побегов из ИУ. Так, А.С. Ямашкин, Е.В. Назаркин и др. указывают на необходимость взаимодействия лица, осуществляющего расследование побега из ИУ: с дежурной службой ИУ, сотрудниками информационных центров ОВД и УФСИН, оперативно-розыскными территориальными подразделениями ОВД (ОВДТ), оперативно-розыскными подразделениями и группами розыска ИУ, психологической службой ИУ, судами, следственными управлениями УВД, органами, которые в соответствии с Законом «Об ОРД» обладают полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности; с экспертными учреждениями, отдельными экспертами и специалистами; с общественностью и организациями.

Главного управления ФСИН России по Самарской области является организация взаимодействия с оперативными, следственными и иными аппаратами органов внутренних дел и других правоохранительных органов в предупреждении и расследовании преступлений. Однако считаем, что подобное положение должно быть закреплено и в ведомственном законодательном акте.

Результаты изучения уголовных дел позволяют выделить следующие процессуальные формы взаимодействия при расследовании уголовных дел о побеге.

1. Выполнение оперативными сотрудниками ИУ поручений о производстве отдельных следственных действий и ОРМ. Поручения следователя выполнялись по 23 % изученных уголовных дел. Как правило, поручалось производство допросов свидетелей из числа осужденных, которые обладают какой-либо информацией, имеющей значение для дела. Теоретически, подобная форма взаимодействия может быть обусловлена большим объемом работы по уголовному делу и значительной удаленностью ИУ от мест локализации органов предварительного расследования. Однако объективных оснований для такой сложившейся практики нами не найдено. Время, необходимое следователю для выполнения работы по указанным делам, как правило, не превышает одного месяца. Большинство рассматриваемых преступлений совершено в регионах, где возможность прибытия следователя в ИУ есть. Поэтому проведение предварительного расследования без этой фигуры не должно быть нормой: качество результатов производства следственных действий сотрудниками ИУ на порядок ниже; возможно наличие у сотрудников ИУ личной заинте-

ресованности в результатах расследования .

2. Выполнение поручений о розыске и задержании лица, скрывающегося от органов предварительного следствия. Указанная форма взаимодействия встретила в 40,7 % случаев.

3. Оказание содействия при производстве следственных и иных процессуальных действий (25 % случаев).

4. Предоставление необходимой информации по запросам следователя. Рассматриваемая форма взаимодействия встретила по всем изученным уголовным делам о побегах - в 100 % случаев. Следователь, как правило, просит предоставить: характеризующую информацию об участниках преступления; документы, подтверждающие перевод осужденного на положение без конвоя (постановление начальника ИУ), подписку осужденного о разъяснении ему уголовной ответственности за побег и др. Истребование характеристик продиктовано необходимостью установления обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК, в частности касающихся личности преступника [3] .

По мнению сотрудников подразделений органов, осуществляющих предварительное расследование, и сотрудников оперативных подразделений 138 ФСИН, к наиболее распространенным формам процессуального взаимодействия следователя с сотрудниками ИУ относятся: выполнение поручений о производстве отдельных следственных действий - 40 % (52,9 %), выполнение поручений о производстве ОРМ - 40 % (62,9 %), предоставление необходимой информации по запросу следователя - 50 % (69,4 %).

Подводя итоги, считаю необходимым с целью выработки мер по совершенствованию взаимодействия разработать совместный нормативно- правовой документ МВД и ФСИН России, регламентирующий четкий и слаженный механизм деятельности по предупреждению, раскрытию и расследованию преступлений, совершаемых на территории ИУ.

### Источники и литература

- 1) Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Указ. соч. С. 78.
- 2) Криминалистика: учебник / под ред. Т.А. Седовой, А.А. Эксархапуло. [U+F02D] СПб.: Лань, 2001. С.443; Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Указ. соч. С. 493; Яблоков Н.П. Криминалистика: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2008. С. 75; Кузнецов Ю.В., Рукавишников В.П., Громов Н.А. Правовые основы взаимодействия следствия и органов дознания при расследовании преступлений // Следователь. – 2000. – № 6. – С. 31–34.
- 3) Яблоков Н.П. Криминалистика: учебник для вузов и юридических факультетов. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЛексЭст, 2006. С. 72–74; Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Указ. соч. С. 493–502.