

Секция «Конституционное и муниципальное право»

Институт Президентства во Франции и России: сравнительная характеристика.

Гусаров Дмитрий Олегович

Студент (бакалавр)

Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации, Москва,
Россия

E-mail: rikimarus40@gmail.com

Институт президентства получил свое развитие во многих странах мира, в том числе во Франции и России. Для того чтобы провести сравнение юридических норм, имеющих отношение к правовой регламентации института президентства, следует учитывать определенную политическую обстановку, а также специфику конкретного исторического периода развития государств.

Так можно выделить следующие мнения, определяющие институт президентства. Елисеев Б.П. определяет институт президентства, как интеграционный правовой институт, цель которого состоит в согласовании деятельности институт государственной власти[1]. Джангириян Ж.Д. отмечает следующее, институт президентства имеет сложную структуру, и характеризуется системой норм и процедур, направленных на решение конкретных государственных и политических задач[2]. Краснов М.А., при оценке современного институционального дизайна в России, приходит к выводу, что он имеет много общего с французским, более того, нередко французской называют саму модель института президентства, существующую в нашей стране[3].

В Российской Федерации, президента *de facto* относят чаще всего к исполнительно власти, но в тоже время наличие у него некоторых обязанностей, которые обеспечивают взаимодействия с двумя другими властями. Хотя юридически президент вынесен за рамки разделения властей, согласно структуре Конституции. В научной же литературе выделяют президентскую ветвь власти, как самостоятельную ветвь власти. Так, например, Чеботарев Г.Н., анализируя принцип разделения властей в конституционно системе РФ, пришел, к выводу, что наряду с тремя ветвями власти, следует выделять и четвертую ветвь - президентскую власть[4]. Во Франции же президент формально, *de jure* в большей степени имеет отношение к исполнительной власти.

Если же исходить из норм Конституции, обеих стран, сравнивать правовой статус французского и российского президента, определять чьи полномочия обширнее довольно сложно. Президент Российской Федерации может единолично отправить в отставку правительство, тогда как во Франции согласно статьям 8 и 50 Конституции, Национальное собрание ставит вопрос об ответственности Правительства, путем голосования по резолюции порицания, и только если резолюция соберет достаточно подписей, она отправляется президенту для подписания, и последующей отставки Правительства[5].

Шире с юридической точки зрения, выглядят полномочия президента Франции по отношению к нижней палате парламента, в отношении о возможности роспуска Национального собрания. Согласно Конституции Пятой республики, вовсе не предусмотрены какие-либо основания для осуществления данного полномочия, в следствие чего президент Франции может распустить нижнюю палату под любым предлогом, преодолев лишь формальное согласование этого вопроса с премьер-министром и председателями обеих палат высшего законодательного органа власти. Но согласно статьи 16 Конституции есть некоторое исключение в связи с которым, нельзя распустить Национальное собрание лишь в течении года после избрания, вовремя осуществления полномочий президента, а также во

время чрезвычайных полномочий главы государства.

Президент РФ, согласно статье 128 Конституции представляет кандидатуры судей Конституционного Суда, которые в дальнейшем назначаются Советом Федерации. Так Гончаров В.В и Жилин С.М, в качестве действенных мер по укреплению правового статуса ФС, предлагают предоставить право палатам Федерального собрания избирать самостоятельно часть судей конституционного суда. Согласно статье 56 Конституции Франции, Президент назначает только трех членов Конституционного Совета[7].

Таким образом, можно выделить три основных проблемы института президентства в России. Во-первых, это существующая в Конституции проблема дисбаланса во властном «треугольнике»: Президент - Правительство - Парламент[9]. Смысл проблемы заключается, в системе взаимного влияния и соотношения политического веса этих институтов. Во-вторых, последовательное и неконтролируемое расширение границ компетенции главы государства. Полномочия Президента сегодня представляют собой некое подобие гигантского «айсберга», где конституционные прерогативы - лишь небольшая видимая вершина, остальной же массив имеет не вполне известные очертания и размеры[10]. В-третьих, разрыв между президентом, всем властным механизмом, и обществом, ведь нормальное функционирование любых правовых конструкций возможно только при одном обязательном условии: глава государства, равно как и Правительство, и парламент, должны находиться под контролем общества, нести юридическую ответственность за злоупотребление властью. Для решения данных проблем следует внести нормы в конституционное законодательство, усиливающие статус правительства.

Источники и литература

- 1) Конституция Российской Федерации от 12.12.93 // Рос. газ. 1993. 25 дек.
- 2) Маклаков В.В. Конституции зарубежных государств // 2-е изд., исправ. И доп. – М.: Издательство БЕК. – 584 с.
- 3) Правовые системы стран мира: Энциклопедический справочник. 3-е изд. перероб. и доп. / отв. Ред. Сухарев А. М. Издательство «НОРМА», 2003.
- 4) Елисеев Б.П. Система органов государственной власти в современной России. М., 1997. С. 151.
- 5) Джангириян Ж.Д. Разделение властей в Республике Армения: Конституционная модель и практика: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2004. С. 122.
- 6) Краснов М.А. Глава государства: рецепции идеи «отцовства» // Гражданское общество и правовое государство. 2008. № 6. С. 33.
- 7) Чеботарев Г.Н. Принцип разделения властей в государственном устройстве Российской Федерации / Тюм. Гос. Ун-т. Тюмень: изд-во Тюм. Гос. Ун-та, 1997. 217 С. Библиогр: С.209-216.
- 8) Гончаров В.В Жилин С.М. Особенности использования в Российской Федерации зарубежного опыта формирования и функционирования института президента // Конституционное и муниципальное право. 2009. №23. С. 18.
- 9) Краснов М.А., Шаблинский И.Г. Российская система власти: треугольник с одним углом. М., 2008. С. 5.
- 10) Зуйков А.А. Институт президентства в России: конституционная модель современные реалии и перспективы развития // Конституционный вестник. Специальный выпуск. 2008. № 1 (19). С. 176.