

Институт гражданства, практика, проблема и пути регулирования

Салыкбаев Алибек Маратович

Выпускник (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет права, Кафедра конституционного и административного права, Москва, Россия

E-mail: a.salykbaev01@gmail.com

Впервые об институте гражданства, который представляется нам по сей день, заговорили на сто восьмьдесят третьем пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН в Париже 10 декабря 1948 г. Именно в этот день была поддержана и принята Всеобщая декларация прав человека. Статья 15, Декларации гласит: «Каждый человек имеет право на гражданство, никто не может быть произвольно лишен своего гражданства или права изменить свое гражданство»^[1].

Статья 2, Европейской конвенции о гражданстве от 6 ноября 1997 г. определяет «гражданство» как правовую связь между отдельным лицом и государством без указания этнического происхождения этого лица ^[2].

Статья 3, Федерального Закона «О гражданстве Российской Федерации» от 19 апреля 2002 года, N 62-ФЗ, гласит: «Гражданство Российской Федерации - устойчивая правовая связь лица с Российской Федерацией, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей»^[3].

Зачастую на практике происходят случаи, когда, некоторые исполнительные органы федерации и (или) их должностные лица совершают незаконные действия, тем самым нанося некоторую деструкцию законодательству. Апробируем настоящее умозаключение конкретными фактами, которые имеют место быть в процессе судебной деятельности.

В Мирнинский районный суд, Республики Саха (Якутия), в производство принято гражданское дело по заявлению Нурматова Д.Р. об оспаривании действий Управления Федеральной миграционной службы России по Республике Саха (Якутия), (Далее - УФМС) и возложении обязанности выдать паспорт гражданина Российской Федерации. Гражданин Нурматов Д.Р. обратился в УФМС для замены паспорта, в отделе у него без объяснения причин забрали паспорт, затем выдали уведомление о том, что он якобы отказался от Российского гражданства, паспорт был выдан на законных основаниях, с соблюдением необходимых процедур. Данных о том, что паспорт Нурматову Д.Р. выдан в нарушение установленного порядка или оформлен на утраченном (похищенном) бланке паспорта, материалы дела не содержат ^[4].

На первый взгляд, может показаться, что органы УФМС не лишали гражданства гражданина Нурматова Д.Р, а забрали паспорт, без такового лишения гражданства. В этом случае необходимо обратиться к ст.10 Федерального закона "О гражданстве Российской Федерации» от 19 апреля 2002 года, N 62-ФЗ, которая регламентирует, что документом, удостоверяющим гражданство Российской Федерации, является паспорт гражданина Российской Федерации или иной основной документ, содержащий указание на гражданство лица. Поэтому логичным становится вывод, что без паспорта гражданин не может осуществлять круг законных прав, а также в процессе осуществления этих прав не сможет предоставить доказательства его гражданства Российской Федерации. Фактически происходит лишение гражданина его гражданства, что в целом противоречит законодательству России.

Суд руководствуясь частью 1 и частью 3 статьи 6 Конституции Российской, частью 2 статьи 15 Всеобщей декларации прав человека, утвержденной Генеральной Ассамблеей

ООН 10 декабря 1948 года, пунктом «а» статьи 5 Федерального закона от 31 мая 2002 года N 62-ФЗ "О гражданстве Российской Федерации", решил признать действия должностных лиц Управления ФМС России по Республике Саха (Якутия) по факту изъятия паспорта гражданина Российской Федерации незаконным, возложить на УФМС обязанность произвести замену паспорта.

Любопытным по настоящей проблематике является оценка Европейского суда по правам человека (Далее - ЕСПЧ), по делу «Смирнова против России» от 24 июля 2003 года, в настоящей оценке, суд указывает, что «лишение паспорта представляет собой продолжительное вмешательство в личную жизнь»^[5]. Логичным выводом может следовать, что в таких случаях нарушаются не только нормы закона, описанные выше, а также статья 23, Конституции России, которая регламентирует неприкосновенность частной жизни.

В целях практической значимости настоящей работы, обратим внимание на особое мнение судьи Конституционного суда Российской Федерации А.Л. Кононова по определению конституционного суда Российской Федерации от 8 ноября 2005 года N 402-О^[6]. В данном определении Конституционный суд отмечает, что лишение гражданства Российской Федерации, без свободного волеизъявления самого гражданина недопустимо, в настоящих правоотношениях, личность выступает как полноправный субъект, что обязывает государство обеспечивать уважение достоинства личности, о чем гласит часть 1, статьи 21 Конституции Российской Федерации. Произвольное без учета воли субъекта (в нашем случае гражданина), лишение или даже временное прекращение законно приобретенного гражданства нарушает статью 6 Конституции Российской Федерации, умаляет достоинство личности, что в соответствии со статьями 18, 21 и 55 Конституции Российской Федерации является недопустимым как при издании, так и при применении законов.

В целях решения проблемного объекта в институте гражданства России, предлагаем внести изменения в главу II Приказа «Изъятие паспортов» Федеральной миграционной службы (ФМС России) от 11 марта 2014 г. N 178. Внести изменения в п.3 главы II настоящей инструкции в следующей редакции: «Паспорт, выданный в нарушение установленного порядка или оформленный на утраченном (похищенном) бланке паспорта, подлежит изъятию на основании вынесенного решения суда, в порядке исполнительного производства»; Внести изменения в п.4 главы II настоящей инструкции в следующей редакции: «ФМС России (территориальный орган), обнаружив нарушение о признании паспорта выданным в нарушении установленного порядка обращается в суд о выявлении нарушения порядка выдачи паспорта гражданина РФ, приложив заключение по результатам служебной проверки руководителем (начальником) территориального органа ФМС, с указанием нарушенной статьи.

Литература

1. Всеобщая декларация прав человека, принятая резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года.
2. Европейская конвенция о гражданстве от 6 ноября 1997 года.
3. Федеральный Закон «О гражданстве Российской Федерации» от 19 апреля 2002 года, N 62-ФЗ.
4. Решение Мирнинского районного суда от 11.07.2014 по делу № 2-1050/2014
5. См.: Европейский суд по правам человека, дело «Смирнова против России». Жалоба №46133/99 и 48183/99. Судебное постановление от 24.07.2003г.

6. См.: Определение Конституционного суда Российской Федерации от 8 ноября 2005 г. N 402-О.

Источники и литература

- 1) <http://base.garant.ru/10135532/>
- 2) <http://docs.cntd.ru/document/901799763>
- 3) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36927/
- 4) <https://rospravosudie.com/court-mirninskij-rajonnyj-sud-respublika-saxa-yakutiya-s/act-455956155/>
- 5) <http://www.echr.ru/documents/doc/new/004.htm>
- 6) <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=57458;fld=134;dst=1000>

Слова благодарности

Здравствуйте! Позвольте выразить благодарность МГУ имени М.В. Ломоносова за предоставленный шанс принять участия в форуме высокого уровня. С уважением, Алибек Салыкбаев, магистрант 1 курса НИУ ВШЭ.