

Секция «Конституционное и муниципальное право»

Идеологический плюрализм и государственная идеология

Кулов Глеб Заурович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия
E-mail: kulov.gleb@gmail.com

Идеологический плюрализм является проблемным и неоднозначным положением как с точки зрения теоретической постановки вопроса, так и с позиции его практической реализации. Нашей главной задачей в рамках данной работы, во-первых, является обнаружение некоторых особенно важных, на наш взгляд, проблемных положений, связанных с соотношением государственной идеологии и идеологического плюрализма, и, во-вторых, попытка дать свое видение решения данных проблем.

Говоря об идеологическом плюрализме, мы понимаем определенное состояние в государстве и обществе, при котором ни один образ человеческого мышления, выражающий определенные ценностные характеристики, не будет иметь юридического статуса в качестве официально-государственного или общеобязательного [2, 5]. Но, в таком случае, возникает закономерный вопрос: каким образом государство может осуществлять свои функции, не имея собственной идеологии?

Некоторые ученые вообще отрицают идеологическую подоплеку в деятельности органов государственной власти [1]. Но очевидно, что в процессе своей деятельности государство придерживается определенных ценностных постулатов, система которых и называется идеологией. Так, С. А. Авакьян отмечает: «Очевидно, что в принципе никакое государство не может жить без идеологии. Чтобы развиваться, надо формировать концепцию развития. А это и есть выбор определенных идеологических установок» [5]. М. В. Баглай также утверждает, что к власти неизбежно придут люди, исповедующие ту или иную идеологию, которую они будут стремиться выразить в своей практической деятельности [6].

На наш взгляд, идеологический плюрализм идеологичен сам по себе, коль скоро он устанавливается государством и пронизывает (или, по крайней мере, должен пронизывать) в качестве базового принципа все нормативно-правовое регулирование общественных отношений. Идеологический плюрализм — это один из принципов демократической идеологии. Суть данной идеологии заключается в признании человека, его прав и свобод высшей ценностью. Теперь ясно, что главная задача идеологического плюрализма — это именно защита свободы человека [10]. И тут же понятным становится то положение, что любая идеология, которая каким-либо образом ущемляет свободу человека, а также направлена на свержение этой самой демократической системы ценностей, запрещена [8].

Следуя этой логике, мы признаем, что положение об идеологическом плюрализме, которое закреплено в ст. 13 Конституции РФ, само является определенным выражением государственной идеологии. Очевидно, что данное конституционное положение не нужно трактовать буквально. Во-первых, следует обратить внимание на то, что ст. 13 находится в Главе I «Основы конституционного строя». Из этого следует, что идеологический плюрализм — это признаваемый государством базовый принцип конституционного строя, важность которого и подчеркивается его закреплением вообще и его столь значимой локализацией в частности [4, 7]. Во-вторых, данный принцип нужно рассматривать во взаимосвязи с ч. 1 ст. 1 и ст. 2 Конституции РФ. Из этого становится ясно, что основные цели и задачи идеологического плюрализма определяются именно демократической системой ценностей (так как Россия — это демократическое государство). Отчасти и через

закрепление принципа идеологического плюрализма и проявляется идеологическая функция Конституции РФ.

Рассматривая Конституцию РФ как выражение определенной государственной идеологии, И. В. Левакин отмечает, что либеральная идеология Конституции РФ соответствовала интересам политической элиты на момент принятия данного акта [9]. Но особенность идеологической наполненности Конституции заключается не только в идеях, которые были заложены в акт во время его создания. При развитии интересов политической элиты, у нее появляется потребность в изменении идеологического наполнения Конституции. Такие тенденции можно проследить как при изменчивом толковании ее положений, так и через прямое изменение отраслевого законодательства в сфере административной и уголовной ответственности [11, 12]. С точки зрения соответствия этих тенденций принципу идеологического многообразия, на наш взгляд, это недопустимо.

Таким образом, мы признаем, что идеологический плюрализм как принцип является идеологичным сам по себе, и его значение заключается в защите свободы человека как основной ценности демократического конституционного строя. Конституция РФ, закрепляя идеологический плюрализм в ст. 13, сама при этом выполняет идеологическую функцию.

Источники и литература

- 1) А. Б. Каягин Идеологическая функция Конституции Российской Федерации Проблемы права № 4 (42)/2013 - С. 58
- 2) Дестют де Траси А.-Л.-К. Основы идеологии / пер. с фр. Д.А. Ланина. М.: Академический Проект; Альма Матер, 2013
- 3) И. В. Немкевич Конституционное закрепление идеологического плюрализма на постсоветском пространстве / Вестник Новгородского университета им. Н. И. Лобачевского, 2012 1(1) – с. 271
- 4) Комментарий к Конституции Российской Федерации (под ред. В.Д. Зорькина, Л.В. Лазарева) URL: <http://kommentarii.org/konstitutc/page17.html>
- 5) Конституционное право России. Учебный курс : учеб. пособие : в 2 т. / С. А. Авакьян. — 5е изд., перераб. и доп. — М. : Норма : ИНФРА*М, 2014
- 6) Конституционное право Российской Федерации : учеб. для вузов / М. В. Баглай. — 6-е изд., изм. и доп. — М. : Норма, 2007
- 7) Конституция Российской Федерации: доктринальный комментарий (постатейный) (под ред. Ю.А. Дмитриева). - "Деловой двор 2009 г.
- 8) "Конституция Российской Федерации"(принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // М.: «Юридическая литература», 2009
- 9) Левакин И.В. Идеология Конституции Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права . – 2014. – № 12. – С. 2707- 2712
- 10) Современные проблемы организации публичной власти. Монография / Рук. авторского колл. и отв. редактор - д.ю.н., профессор Авакьян С.А. – М.: Юстицинформ, 2014.
- 11) Федеральный закон от 29.06.2013 N 136-ФЗ "О внесении изменений в статью 148 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан" // "Собрание законодательства РФ 01.07.2013, N 26, ст. 3209

- 12) Федеральный закон от 29.06.2013 N 135-ФЗ "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях защиты детей от информации, пропагандирующей отрицание традиционных семейных ценностей" // "Собрание законодательства РФ 01.07.2013, N 26, ст. 3208

Слова благодарности

Я бы хотел выразить слова благодарности своему научному руководителю Шевердяеву С. Н. за его бесценные советы и рекомендации в процессе подготовки данной работы.