

Секция «История государства и права зарубежных стран»
Автократия в античном мире: зарождение политического феномена

Клыга Артем Александрович

Студент (бакалавр)

Российский университет дружбы народов, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: sporttgl@mail.ru

Автократия (от др.-греч. *ἄλφα; ἕψιλον; ἔταυ; ὀσμιγμᾶ*; - «сам» + *ἑκκᾶρα; ἔρῃο; ἄἔταυ; ἕομᾶ* - «власть») как форма правления основана на единоличном неограниченном правлении одного лица в государстве. Впервые именно древние греки апробировали эту модель политического режима, но со временем его изначальная сущность была искажена по сравнению с оригиналом. Сегодня принято считать, что автократические решения не способствуют общественно-политическому развитию, отрицают естественные человеческие ценности и основные принципы организации социума (демократия, плюрализм, правопорядок и др.). Однако, при этом не стоит забывать, что отрицательные оценки автократии не всегда имеют фактическую основу. Это может быть вполне эффективный инструмент сохранения демократии.

Так было в Древней Греции, где существовало две разновидности автократического режима: (1) тиранические правления в отдельных полисах, и (2) неограниченные полномочия публичных магистратов (в частности, у эсимнета и у стратега-автократора).

Самый первый древнегреческий тиран по имени Гиг (Гигес) правил в Лидии в середине VII в. до н.э., о чем упоминает философ Платон в «Государстве». В этом историческом эпизоде важен пример самозавлада власти пастухом, который обманным и насильственным путем завладел тронем лидийского царства, что со временем сделает такой приход к власти отличительным признаком тиранического режима.

Следующий знаменитый тиран Периандр правил в Коринфах в начале VI в. до н.э. По мнению историка Геродота, это был тип «злого тирана». Периандр запретил массовые скопления народа, собрания на площади, общественные праздники и частные пиршества, с целью избегания политических заговоров; принял ряд жёстких мер против аристократии (запретил приобретать рабов, предметы роскоши и заводить добрых связи) [4].

С именем ещё одного тирана - Питтака из полиса Митилена связано такое парадоксальное наименование режима, как «законная тирания». Напомним, он был *эсимнетом* - легитимно избранным на народном собрании должностным лицом, с чрезвычайными полномочиями для урегулирования народных волнений, споров, разногласий. Питтак для предупреждения смут специально провел также правовую реформу, отредактировал законы, ввел уголовные санкции.

Древнеафинский тиран Писистрат (560 - 527 гг. до н.э.) происходил из знатного рода и благодаря своим доходам от золотых рудников во Фракии сумел создать успешное наёмное войско, учредить государственный кредит для землевладельцев, льготы по налогам и ряд мер по улучшению положения аттического крестьянства. Расплатой за такое меценатство в социально-экономической сфере было установление политической автократии. Все должностные лица выбирались из сторонников тирана, и получали полную поддержку народного собрания. Но при этом острое диктатуры Писистрата было направлено против старой родовой аристократии, тормозившей развитие афинского общества. В этом состоит прогрессивное значение периода тирании Писистрата, что подтверждает и Аристотель, изображая его как популярного в народе политика, действовавшего одновременно в интересах всех классов и избегавшего крутых политических мер. При нем государство вышло из стагнации, состоялись важные экономические реформы и ушло в прошлое засилье родовой аристократии. Этим объясняется подлинный интерес к данной форме правления в

Древней Греции.

С именем этого тирана связана такая особенная черта автократического режима правления, как передача власти после смерти по наследству. В данном случае социально значимый автократический режим, перейдя в руки его сыновей Писистратидов Гиппия и Гиппарха, был искажен, он стал зеркально противоположным по содержанию и итогам. Младшие тираны пошли по пути террористической политики, обрушив волну репрессий на политических противников. И это привело в итоге к упадку Афинского государства как на внешней арене, так и на внутривластной.

Что же касается такой разновидности автократии, как правление публичных магистратов с неограниченными полномочиями, то в Афинах подобная должность принадлежала стратегам - руководителям военных сил государства. Эта магистратура со временем переросла в высшую государственную должность с полномочиями вторгаться в судебную и законодательную сферу. Стратеги могли занимать должность несколько раз (например, Перикл был стратегом 15 лет подряд, Фокион - 45 раз в течение жизни). Классический пример первого стратега-автократора - это Перикл (494 - 429 гг. до н.э.), который будучи членом коллегии 10 стратегов, являлся в то же время руководителем народного собрания, главой демократической партии и предводителем всего демоса («демагогом»), а по сути всего Афинского государства [3]. Сила его политического гения не позволила расхожему стереотипу об автократии и узурпации власти затмить те блестящие результаты в развитии демократии, которых он смог достичь в ходе постоянных реформ.

Еще один миф об автократическом режиме связан с т.н. «тиранией Тридцати» в Афинах (404 - 403 гг. до н.э.). Эта коллегия пришла к власти вполне легально, будучи назначенной по проекту новой конституции, принятой в Экклесии в форме псефизмы Драконтида. Эти «тираны» подбирались из числа номофетов якобы для составления общеафинского свода «отцовских законов», которые должны были лечь в основу нового государственного строя [6]. Но в то же время наименование этой коллегии «тридцатью тиранами» стало олицетворением их образа действия как коллективного тирана (хотя привычнее ассоциировать тиранию с единоличным правителем) [2]. Основывая свою власть на произволе и насилии, терроре против «неблагонадежных» граждан и метеков, они опирались на лично преданный им аппарат, немногочисленную группу сторонников и войско спартанских наемников [1]. Вероятно, если бы они продержались в Афинах подольше, то смогли бы построить вполне тоталитарное государство с вертикальной системой управления [5].

Таким образом, в Древней Греции автократический режим в форме тиранического правления имел следующие отличительные черты: тиран узурпировал власть, получая её де-юре легально, а фактически мог и насильственным захватом, далее он присваивал себе право объявлять войну и заключать мир, вмешиваться в административное управление, продлевать свой срок правления и передавать власть по наследству.

Источники и литература

- 1) Владимирский М.Ю. Афинская олигархия: Монография. СПб., 2001.
- 2) Жебелев С.А. О «Тирании Тридцати» в Афинах // Вестник древней истории. 1940. № 1. С. 27-33.
- 3) Лурье С.Я. История Греции: Курс лекций / Под редакцией Э.Д. Фролова. СПб., 1993. С. 356.
- 4) Скржинская М.В. Образ коринфского тирана Периандра в устной традиции и в древней литературе // Античность и современность. М., 1972. С. 103-113.

- 5) Фролов Э.Д. Греческие тираны. Л., 1972.
- 6) Munro J.A.R. The Constitution of Drakontides // Classical Quarterly. Vol. XXXII. 1938. P. 153-156.

Слова благодарности

В подготовке работы благодарю своего научного руководителя, доцента-методиста кафедры теории и истории государства и права Юридического института РУДН, кандидата юридических наук Трикоз Елену Николаевну.