

**Правовой статус грузоотправителя и сущность договора перевозки груза.**

***Киселева Инна Сергеевна***

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

*E-mail: ikiseleva.msu@gmail.com*

В современной России состояние и функционирование транспортного сектора экономики имеет большое социально-экономическое и стратегическое значение. В свою очередь, его работоспособность зависит от правильного и эффективного регулирования договорных отношений, складывающихся в данной сфере.

Тем не менее, вокруг основного договора, опосредующего перемещение товаров - договора перевозки груза, до сих пор ведутся ожесточенные споры. Основным вопросом, несомненно, является природа данного договора. При этом, как отмечают многие авторы, ответ на него напрямую зависит от выяснения правового положения грузополучателя. [3, 10, 11]

В юридической литературе на этот счет существует несколько точек зрения. Наиболее распространенной является квалификация договора перевозки грузов как договора в пользу третьего лица. [9, 7]

Аргументация ее сторонников сводится к тому, что грузополучатель, не участвуя в грузоперевозочном отношении в качестве стороны, благодаря действиям грузоотправителя, заключающего договор в его пользу, становится выгодоприобретателем, что и позволяет квалифицировать договор по ст. 430 ГК как договор в пользу третьего лица.

Основным возражением против данного подхода является то, что действующее законодательство (ст. 36 УЖТ, ст. 79 КВВТ, ст. 15 УАТиГЭТ, ст. 111 ВК) и сложившаяся коммерческая практика (ее отражение можно увидеть в правилах ИНКОТЕРМС) возлагают на грузополучателя целый ряд обязанностей, основная из которых - принятие груза.

Данное противоречие разрешается учеными двумя путями. Некоторые авторы ссылаются на то, что данные обязанности возлагаются на грузополучателем не договором, а императивными нормами закона [7, 9], другие же выступают категорически против возложения на грузополучателя данных обязанностей, ссылаясь на то, что такое возложение противоречит нормам ГК о договоре в пользу третьего лица и является отголоском советского прошлого с его плановой экономикой [2].

Тем не менее, квалификация договора перевозки как договора в пользу третьего лица представляется неверной, как не соответствующая сущности последнего. Законодательное регулирование договора в пользу третьего лица предполагает, что выгодоприобретатель является своеобразным «одаряемым», то есть приобретает права из договора как некое благо и предоставление ему этих прав не обусловлено несением им обязанностей или отношениями с одной из сторон договора (не даром классическим примером такого договора является договор вклада в пользу третьего лица). Положение же грузополучателя обусловлено или тем, что между ним и грузоотправителем заключен какой-либо договор (купли-продажи, поставки и пр.) или же тем, что грузоотправитель одновременно является и грузополучателем и тогда его права и обязанности вытекают из самого договора перевозки.

В литературе высказаны и иные концепции, объясняющие сущность рассматриваемого договора. Л.И. Рапопорт и М.К. Александров-Дольник считают грузоотправителя и

грузополучателя одной стороной в договоре перевозки грузов [8,1] Однако данная точка зрения не выдерживает критики. Грузоотправитель и грузополучатель обладают абсолютно самостоятельными и различными по своему объему и содержанию правами, а также несут различную ответственность перед перевозчиком, что не позволяет их рассматривать в качестве одной стороной в перевозке.

М.Г. Масевич, И.Н. Петров, В. А. Егiazаров [4,5,6] считают договор перевозки трехсторонним договором, в котором все участники обладают правами и обязанностями. Тем не менее, признание договора многосторонним возможно только в том случае, если все стороны участвуют в его заключении и имеют возможность влиять на его содержание (п.3 ст. 154 ГК), тогда как в договоре перевозки о согласованности воли трех сторон говорить не приходится.

Представляется, что объяснение сущности договора перевозки следует искать в его назначении.

Очевидно, что договор перевозки - это одно из средств исполнения обязанностей для грузоотправителя (в случае, если грузоотправитель и грузополучатель являются разными лицами) или же средство обеспечения собственных нужд (если грузоотправитель и грузополучатель совпадают).

**Таким образом, грузополучатель во всех случаях исполняет свою договорную обязанность.** В первом случае она возникает, например, из договора купли-продажи, который предполагает, что покупатель (т.е. грузополучатель) обязан принять товар, а во-втором она возникает непосредственно из договора перевозки. При этом данные обязанности могут быть как непосредственно закреплены в тексте договора, так и отсутствовать в нем - в любом случае, необходимые нормы содержатся в ГК РФ (в данном случае в ст. 454) и в транспортном законодательстве (в уже упоминавшихся статьях уставов и кодексов).

Договор перевозки будет в данном случае **классическим двусторонним договором**, который, в случае несовпадения отправителя и получателя груза, является ничем иным как возложением исполнения на третье лицо (ст. 313 ГК), на которое грузополучатель дал свое согласие, заключая договор с грузоотправителем. В случае же совпадения указанных лиц, квалификация договора перевозки не меняется - отсутствует лишь возложение исполнения на третье лицо.

Данная концепция позволяет решить множество теоретических и практических проблем с использованием классических гражданско-правовых конструкций. Также она не противоречит сложившейся практике, которая требует возложения на получателя груза целого ряда обязанностей для эффективного функционирования транспортной системы к выгоде всем ее участникам.

### Источники и литература

- 1) Александров-Дольник М.К. Содержание договора грузовой перевозки // Советское государство и право. 1954. N 4. С. 107.
- 2) Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о перевозке, буксировке, транспортной экспедиции и иных услугах в сфере транспорта. М.: Статут, 2003. Кн. 4; СПС "КонсультантПлюс".
- 3) Довгополов А.А., Романова Ю.А. Договор железнодорожной перевозки грузов: правовая природа, заключение и субъектный состав // Транспортное право. 2007. N 1; СПС "КонсультантПлюс".

- 4) Егиазаров В.А. Транспортное право: учебник. 8-е изд., доп. и перераб. М.: Юстицинформ, 2015.
- 5) Масевич М.Г. Договор поставки и его роль в укреплении хозрасчета. Алма-Ата, 1964. С. 172 - 174.
- 6) Петров И.Н. Повысить ответственность перевозчика за сохранность грузов // Советская юстиция. 1966. N 11. С. 13.
- 7) Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй: в 3 т. / И.В. Бандурина, А.В. Демкина, Л.Г. Ефимова и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М: Статут, 2011. Т. 2; СПС "КонсультантПлюс".
- 8) Рапопорт Л.И. Правовое положение грузоотправителя в договоре грузовой железнодорожной перевозки // Научные записки Харьковского института советской торговли. Вып. VI. Харьков, 1957. С. 171 - 173.
- 9) гражданское право: учебник: в 2 т. / В.В. Витрянский, В.С. Ем, Н.В. Козлова и др.; отв. ред. Е.А. Суханов. 2-е изд., стереотип. М.: Статут, 2011. Т. 2: Обязательственное право; СПС "КонсультантПлюс".
- 10) Савичев Г.П. Договор воздушной перевозки. М., 1963.
- 11) Тарасов М.А. Договор перевозки по советскому праву. М., 1954.

#### **Слова благодарности**

Автор приносит искреннюю благодарность своему научному руководителю - Козловой Натальи Владимировне, без помощи и советов которой данная работа бы не увидела свет