

**Ответственность медиаторов при осуществлении ими полномочий,
представленных законом**

Михайлова Юлия Николаевна

Студент (бакалавр)

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Юридический факультет,
Кафедра экологического, трудового права и гражданского процесса, Казань, Россия

E-mail: mikhailova_yulya@mail.ru

Государственной Думой Российской Федерации 7 июля 2010 года был принят Федеральный закон N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)", который вступил в действие 1 января 2011 года.

Данным законом представляется новое, неизвестное ранее лицо - медиатор, которым в соответствии с ст.2 вышеупомянутого закона является независимое физическое лицо, привлекаемое сторонами в качестве посредника в урегулировании спора для содействия в выработке сторонами решения по существу спора.[1]

Современная медиация стала распространяться по свету из стран англо- саксонского права. В последние годы во всем мире, в особенности в этих странах, стали задумываться о проблеме ответственности посредника, с точки зрения применения к нему санкций и предъявления исков.

Ответственность медиатора в Российской Федерации регламентирована ст.17, которая устанавливает, что медиаторы и организации, осуществляющие деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, несут ответственность перед сторонами за вред, причиненный сторонам вследствие осуществления указанной деятельности, в порядке, установленном гражданским законодательством. Следовательно, законодательством предусмотрено не что иное, как гражданско-правовая ответственность.

Как следует из вышеприведенной статьи, ответственность медиатора наступает перед сторонами процесса урегулирования спора и, что характерно, только за вред, который был причинен посредником в медиативном процессе. Таким образом, вред в данном случае является необходимым условием наступления ответственности медиатора.

Под вредом в гражданском праве понимается всякое умаление личного или имущественного блага. Он может быть причинен личности или имуществу. Соответственно выделяют моральный и материальный (имущественный) вред. Исходя из прямого толкования статьи 17 Федерального закона N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" ответственность медиаторов может наступить при возникновении любого, как материального, так и морального вреда, если он окажется следствием действий медиатора, совершенных при урегулировании спора между сторонами.

Привлечение к гражданской ответственности осуществляется посредством предъявления в суд пострадавшей стороной иска к виновному медиатору или организации, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации о возмещении причиненного ей морального и материального вреда.

Кроме того, ст. 5 рассматриваемого Федерального закона устанавливает обязанность медиатора сохранять конфиденциальность информации, ставшей известной ему во время процесса медиации. Нарушение данной нормы может повлечь административную ответственность по ст. 5.53 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем, к медиаторам-нарушителям саморегулируемая организация медиаторов может применить меры дисциплинарного воздействия (ч. 5 ст. 18 Федерального закона от 27.07.2010 N 193-ФЗ). Однако дисциплинарные наказания могут применяться в отношении только своих членов. К членам другой саморегулируемой организации медиаторов никаких мер дисциплинарного воздействия не может быть применено.

Более того, в неисполнение статьи 30.1 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006 г. N 38-ФЗ статьей 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение законодательства о рекламе. В частности, административными проступками могут быть:

с Реклама деятельности медиаторов по обеспечению проведения процедуры медиации, не прошедших обучения по дополнительной профессиональной программе в области медиации и не имеющих подтверждающих такое обучение документов, выданных соответствующей некоммерческой организацией, осуществляющей подготовку медиаторов.

с Реклама деятельности медиаторов по обеспечению проведения процедуры медиации, не содержащая сведений о документах, подтверждающих прохождение медиатором обучения по дополнительной профессиональной программе в области медиации, а также реклама деятельности организации, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, не содержащая источника информации об утвержденных этой организацией правилах проведения процедуры медиации, стандартах и правилах профессиональной деятельности медиаторов.

с Реклама деятельности медиаторов по обеспечению проведения процедуры медиации, содержащая утверждение о том, что применение процедуры медиации как способа урегулирования спора имеет преимущества перед разрешением спора в суде, арбитражном суде или третейском суде.

И, к довершению всего, в случае умаления прав и законных интересов одной из сторон медиатором возможно говорить о наличии признаков некоторых преступлений. Посредник является общим субъектом преступления, так как ни одна уголовно-правовая норма не знает такого специального субъекта, как медиатор, должностным лицом он не является, т.к. под признаки, указанные в примечаниях к ст.ст. 285 и 318 Уголовного кодекса Российской Федерации, он не подпадает.

Таким образом, анализ законодательства Российской Федерации, предусматривающий ответственность медиатора, показал, что в ряде случаев посредник при осуществлении им полномочий, представленных законом, может быть привлечен к гражданско-правовой, дисциплинарной, административной и уголовной ответственности.

[1] Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ (ред. от 23.07.2013) "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.09.2013)

Источники и литература

- 1) Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ (ред. от 23.07.2013) "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.09.2013)

Слова благодарности

Хочется выразить благодарность научному руководителю Валееву Д.Х. за помощь в написании моей работы.