

Феномен иронии: проблемы классификации подходов.

Медведева Анастасия Алексеевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии религии и религиоведения, Москва, Россия

E-mail: kristallvas@mail.ru

1. Проблема классификации.

Попытки классификации различных видов иронии предпринимались неоднократно, и их вариативность обусловлена ничем иным, как специализацией взглядов исследователя, предложившего очередную классификацию. Поскольку ирония, как сложносоставной феномен, не имеет своей собственной ниши в мировом наследии человеческой культуры, то всякий вправе смотреть на неё из ниши своей науки. Социолог предложит разделять виды иронии на риторическую, поведенческую, событийную и диалектическую, по-видимому, совершенно упуская из виду тот факт, что эта классификация отражает именно обществоведческие функции иронии и совершенно игнорирует её художественную и познавательную ценность. Психолог разделит иронию по степени напряженности эмоции, вкладываемой в неё. Так, А.Ф. Лосев разделяет иронию на добродушную, насмешливую и саркастическую. Это довольно частая градация, которую большинство из нас имеет в представлении ещё со школьной скамьи. Но это разделение, пусть даже и только как литературоведческий шаблон, не учитывает ту очевидную проблему, что ирония как коммуникативный прием распадается на иронию изложения и иронию восприятия. Так, в предлагаемом читателю тексте автор может совсем не видеть иронии в сюжете, а читатель будет воспринимать иронично либо всё произведение в целом, либо отдельные его черты и приемы. Это часто можно видеть, когда текст отстоит от читателя во времени, либо адресат текста находится на иной культурно-социальной ступени, нежели предполагал его автор. К примеру, современный читатель не иначе как с иронией относится к пафосным и высокопарным памфлетам В.К. Третьяковского, тогда как ни сам автор, ни его современники не воспринимали его сочинения как ироничные.

Указанная проблематика охватывает все известные мне попытки систематизации разновидностей иронии. Этот факт вынудил меня предложить собственную классификацию, на которую впредь я буду ориентироваться в настоящей работе. Предложенная «систематизация» не вводит систему в строгом смысле слова, она остается открытой в том отношении, что между ступенями её уровней всегда можно вложить что-то ещё, превосходящее одно прочтение иронии, но не подпадающее под другое. Суть в следующем.

Ирония, как и всякий культурно-эстетический феномен, может иметь несколько уровней истолкования. Роль, которую отводят иронии в разных эпохах и/или направлениях мысли, зависит от того, какое понимание её выступает на первый план. Так, ирония может рассматриваться как литературный прием - форма иносказания через скрытую насмешку, когда содержание высказывания на деле является противоположным буквальному смыслу. Может ирония выступать и как комический прием, то есть средство для организации стиля или персонажа, призванного вызывать смех. Здесь акцент смещается с противопоставления значения и смысла на эмоциональное восприятие и технику построения речи или сюжета. Возможно также рассмотрение иронии как приема воздействия на публику с различными, отстоящими от содержания иронии целями: отвлечением, расслаблением, сплочением, провокацией и др.

Классический пример, стоящий у истоков общекультурного наследия - ирония Сократа - представляет собой способ познания мира и изъяснения его адресату текста путем пред-

ставления затруднений, вызываемых иными ходами мысли, нежели сократовский. Здесь ирония выступает толчковой силой, мотивирующей процесс мышления превосходить привычные рамки.

Но во всех перечисленных случаях ирония, при различиях её понимания, выступает всё же в одном качестве: как приём или способ, иными словами, как инструмент для достижения целей, пусть и различных. То есть различается направленность иронии и область её применения. В рамках же мировой истории культуры можно взглянуть на иронию и шире. Так, ирония Ницше выступает одним из основных аспектов проявления его пессимизма и нигилизма, но никак не инструментом для их выражения. Так же и горькая ирония Кьеркегора не используется как намеренный прием изображения, а является естественной чертой его экзистенциальной картины мира. Соответственно с различным пониманием иронии, разнятся и исследовательские работы, объединенные этой проблематикой. Поэтому в настоящей работе историографический обзор представлен в разделении по тематическим группам, объединенным по направленности взглядов авторов на иронию, как феномен:

- А) комический или смехотворный;
- Б) литературный (риторический);
- В) социальный;
- Г) мировоззренческий.

Рассмотрению функционирования иронии в названных формах, а равно и соотнесению различных функциональных аспектов между собой и будет посвящено выступление.

2. Попытка построения функциональной классификации.

- 2.1. Комическая ирония и точки её соприкосновения с теорией смеха.
- 2.2. Ирония как литературный прием: риторика, пиар, эстетика.
- 2.3. Социальная роль иронии: психологический и этический аспекты.
- 2.4. Мировоззренческий подход: романтики, экзистенциалисты и постмодерн. Проблема религиозной иронии.

3. Проблема функционирования иронии одновременно в нескольких качествах; связанные с этим трудности и пути их решения.

4. Заключение.

Работа делает попытку создать общее поле для сведения воедино исследований иронии из разных областей науки. Это служит выяснению феноменологического ядра понятия и взаимообогащению работ из области лингвистики, семиотики и философии культуры работками других областей.