

ПОЗДНИЙ ПЕРИОД ТВОРЧЕСТВА МАРТИНА ХАЙДЕГГЕРА КАК ФУНДАМЕНТ ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ ПРАВА

Мельник Виктор Мирославович

Студент (бакалавр)

Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, Философский факультет,
Киев, Украина

E-mail: melnyk_science@mail.ru

Мартин Хайдеггер (1889-1976) является выдающимся немецким основателем учения о "Бытии". На протяжении всей жизни Хайдеггера захватывали экзистенциальные категории и он вполне справедливо считается основателем экзистенциализма как направления в философии. В этом контексте, мы можем говорить также и о экзистенциальной философии права. Такая философия права руководствуется и регулируется высокими экзистенциальными понятиями и в центре своей научной структуры сосредоточена вокруг проблемы "Человек-Бытие". При этом, для экзистенциальной философии права не важны метафизические толкования этой проблемы. Ее интересует в первую очередь онтологическая антропология и аксиология. Важную роль также играет и герменевтика юриспруденции. В этом аспекте она понимается как герменевтика юридического языка.

Мартин Хайдеггер создал не только уникальное направление в общей философии (экзистенциализм), но и изобрел уникальный, хоть и чрезмерно субъективизированный философский язык. Этот язык характеризуется герменевтическим сосредоточением вокруг онтологической сущности и аксиологической природы отдельных понятий, происходящих из древнегреческого или латинского языков.

Философия права — наука динамичная. Она впитывает в себя все особенности современных философских учений. В своих предыдущих работах мы уже отмечали, что для философии права особый интерес представляет поздний период творчества Мартина Хайдеггера. Следует отметить, что в научной среде принято распределять его учение на две составляющие. Американская философская школа даже говорит о возможности выделения «Хайдеггера I» и «Хайдеггера II». Сам философ всегда отрицал такое распределение своего творческого пути и давал нам ценное методологическое указание, называя формирование собственного мировоззрения эволюционным.

Философия права является теоретическим основанием практической юриспруденции. Мы же считаем творчество Мартина Хайдеггера экзистенциальным фундаментом новой философии права. Почему? Ответ на этот вопрос следует искать в области его герменевтической направленности в философском языке. Хайдеггер обосновал понятие "чина" как древнегреческого аналога слова "право" [3]. Он примерил это понятие под феноменологический "опыт", антропологическое "Dasein" (под этим понятием, которое буквально переводится как "здесь-бытие" он выражал сущность человека) и онтологический "смысл бытия" [1].

Для Хайдеггера смысл бытия является самой важной философской категорией. В своей программной работе "Бытие и время" ученый пытается продемонстрировать, что западная философская мысль обходила толкование смысла бытия стороной, считая ответ на этот вопрос как минимум очевидным. Хайдеггер же поставил проблематику конкретно и четко: бытие — это категория наивысшей секретности, то, что человек вынужден разгадывать и постигать всю свою жизнь, но также и то, понять смысл чего, человек лишен возможности. В этом контексте можно обозначить взгляд Хайдеггера как отход от феноменологии и психологизма и переход к экзистенциализму. С постановки этой проблематики и начинается поздний период его творчества. Хронологически этот поздний

период начался в 1930 году.

Уход Хайдеггера от феноменологии ознаменовался также известной дискуссией с Гуссерлем. Последний предлагал определить как главный предмет философии опыт. Хайдеггер же предлагал определять опыт как категорию, что существует "уже" в бытии и в человеческом мире [1].

Для философии права этот тезис, на наш взгляд, имеет исключительное значение. Философия права должна перейти в своих программных вопросах от поиска "юридического опыта" к толкованию "юридического бытия". И сделать это она должна прежде всего антропологически.

Хайдеггер напрямую не затрагивает вопросы правовой антропологии, но его труды много значат для юридической герменевтики и юридической аксиологии. По сути, если пытаться создать учение о "Юриспруденции Хайдеггера", то нам необходимо будет определить главным предметом этой юриспруденции именно ценностное измерение человеческого бытия в праве.

Экзистенциализм предусматривает человекосоразмерность права. Однако, экзистенциализм Хайдеггера предполагает прежде всего естественно-правовую детерминированность. В ряде предыдущих наших работ, мы уже отмечали, что учение Хайдеггера можно ставить в качестве основы для геополитически ориентированной теории в философии права, в частности для теории правового противостояния востока и запада. В этом достаточно инновационном утверждении мы опирались именно на естественную предопределенность права у Хайдеггера. Для него она является чем-то близким к восприятию географического детерминизма, невероятно близким для построения геополитических концепций. Однако, хайдеггеровское понимание взаимовлияния "природа-человек" в любой общественной сфере намного выше обычного географического детерминизма. Для немецкого философа эта идея лежит в плоскости "бытия как природы".

Итак, природа регулирует право. Высший разум создает право как регуляторную силу в межчеловеческих отношениях. Это и является природным правом в соответствии с логикой Хайдеггера. Естественное право является одной из высших разумных сил, которые создают влияние бытия на мировоззрение и жизненный опыт человека. Формальное же право, в таком ракурсе, превращается в продукт естественного права, так как выражает повседневный интерес человека.

Считаем необходимым отметить, что эти выводы мы делаем не из идей, высказанных Хайдеггером напрямую. Эти выводы будто прочитаны в его трудах между строк. Их можно найти методом логического анализа хайдеггеровской аксиологии и герменевтики.

В работе "О сущности истины" Хайдеггер дает достаточно интересное определение философии: «знание о сущности сущего, как сущностное знание, которое издревле называется философией» [2, с. 9]. Сущность истины заключается в бытии. Поиск истины признается Хайдеггером целью, которая поставлена историческим процессом перед каждым человеком. При этом, каждый ищет истину индивидуально в производительности собственного "практического, жизненного опыта или экономического расчета" [2, с. 8]. Сущность может быть настоящей и ненастоящей. Для Хайдеггера всегда настоящей сущностью выступает та, что является естественной. Он пишет: "Истина есть приравнивание вещи к познанию ... Истина есть приравнивание познания к вещи" [2, с. 11]. Истинным в природе также является то, что соответствует "требованиям идеи". Очевидно, что в данном случае мы можем говорить о "естественной идее" - такой идее, которая регулирует и естественное право. Характеристику любого идейного регулятора бытийных или ценност-

ных процессов в природе, применяемые Хайдеггером, мы можем анализировать именно с правовых позиций.

С точки зрения философии права, привлекает наше внимание раздел "Основа для того, чтобы правильность стала возможной" в работе "О сущности истины". Этот раздел является квинтэссенцией хайдеггеровского восприятия категорий "правильное" и "неправильное" на онтологическом уровне. Впрочем, стоит отметить, что Хайдеггер в этом контексте активно обращается также и к аксиологии и герменевтике. Для него самым важным маркером правильности или неправильности является естественная ценность вещи или акта. Естественная ценность есть также ценностью в природе. Самой естественной, а следовательно и бытийной, ценностью выступает свобода. Проблематике "свободы" и "не-свободы" у Хайдеггера также посвящен отдельный раздел под названием "Сущность свободы". Антропологической целью поисков свободы Хайдеггер называет «подойти к простоте простого (открытому открытость), в которой находится все сущее» [2, с. 17].

Из анализа хайдеггеровского трактата "О сущности истины" мы можем сделать вывод о том, что поиск свободы или несвободы — это природное право человека. Любое неотъемлемое бытийное онтологическое действие может выступать природным правом. В этом контексте, речь идет о свободе и несвободе, которые невероятно взаимосвязаны между собой и составляют, согласно философскому языку Хайдеггера, одно целое. Это единое целое свободы и несвободы и является природным антропологическим правом. Хайдеггер пишет по этому поводу: «так как истина состоит в сущности свободы, исторический человек в допущении сущности может также допустить, чтобы сущее было не таким сущим, каким оно есть. Бытие в таком случае закрывается и искажается. Эта искривленность становится господствующей. При осуществлении этого господства выступает несущность истины» [2, с. 19]. Ниже он также подчеркивает: «Вопрос о сущности истины достигает лишь тогда первоначальной сферы того, о чем спрашивается, когда при учете всей полноты сущности истины, в раскрытие сущности включается также проверка неистины» [2, с. 19].

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что бытие через природное право борется с неистиной. При этом, истина может заключаться как в свободе, так и в несвободе, поскольку эти категории являются одним целым. Свободу от несвободы невозможно отличить. Неистину с истины еще сложнее выделить, но она фундаментально отличается от сущности истины — свободы и несвободы в свободе. Неистина является антагонистом бытия. Юриспруденция является наукой, которая борется за истину. Истина — высшая юридическая цель. Право также обосновывает свободу и несвободу. Поэтому размышления выдающегося немецкого философа именно на эту тему особенно интересны в контексте философии права.

Литература:

1. Зайцева З. Н. Мартин Хайдеггер: Язык и Время. / М. Хайдеггер. Разговор на проселочной дороге. - М.: Высшая школа, 1991. - с. 159-177.
2. Хайдеггер М. О сущности истины. / М. Хайдеггер. Разговор на проселочной дороге. - М.: Высшая школа, 1991. - с. 8-27.
3. Хайдеггер М. Изречение Анаксимандра. / М. Хайдеггер. Разговор на проселочной дороге. - М.: Высшая школа, 1991. - с. 28-68.

Источники и литература

- 1) Зайцева З. Н. Мартин Хайдеггер: Язык и Время. / М. Хайдеггер. Разговор на про-

селочной дороге. - М.: Высшая школа, 1991. - с. 159-177.

- 2) Хайдеггер М. О сущности истины. / М. Хайдеггер. Разговор на проселочной дороге. - М.: Высшая школа, 1991. - с. 8-27.
- 3) Хайдеггер М. Изречение Анаксимандра. / М. Хайдеггер. Разговор на проселочной дороге. - М.: Высшая школа, 1991. - с. 28-68.

Слова благодарности

Выражаю искреннюю благодарность доктору философских наук, профессору Ф. М. Кириллоку (Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко)