

Секция «Социальная философия и философия истории»
Моральная ответственность за идею человека
Ахтямова Алия Авзаловна

Аспирант

Казанский государственный медицинский университет, Республика Татарстан, Россия
E-mail: aliya2805@mail.ru

Лавинообразное развитие технологии на рельсах прогресса порождает сегодня ряд проблем, связанных, прежде всего, с будущим человека и человечества. Стремление побороть эволюционные процессы, которые содержат в себе тайны бессмертия или же простое увеличение продолжительности жизни за счет исцеления от болезней, рождает исследовательский интерес, влекущий за собой молниеносное развитие НБИК-технологий. С одной стороны - мощный толчок для разгадки природы человека, с другой - возможность изменить, трансформировать ее в русле усовершенствования или усиления физических и когнитивных возможностей.

Техно-гуманитарный баланс приходит в движение, ибо культура не успевает вырабатывать фундаментальную основу, на которой будет строиться оценка внедрения технологических новшеств. Существует также опасность в спекуляции реальными возможностями науки и мечтами трансгуманистов изменить природу человека. В связи с чем, основная задача современной гуманитарной науки - разработка морально-нравственных регулятивов, призванных обеспечить адекватный прогноз перспектив развития человечества с оценкой предполагаемых рисков.

Философская рефлексия моральной ответственности имеет долгую историю. Многие считали, что одной из отличительных черт человека является его статус как морально ответственного деятеля. В связи с чем, теория моральной ответственности призвана объяснить сегодня следующее: (1) понятие, или идею, самой моральной ответственности; (2) критерии морального деятеля, то есть того, кто открыт для ответственности (например, единственно те могут быть названы моральными деятелями, кто обладает способностью оценивать причины и действия); (3) условия, при которых необходимо вводить в оборот понятие моральной ответственности (например, можно нести ответственность за деяние, только если оно совершается свободно), и, наконец, 4) возможные объекты ответственности (например, действия, бездействие, последствия) [2].

Таким образом, мы говорим о гуманном отношении к личности, основанном на интересах самого индивида, в рамках совершения свободного выбора и осознанного волеизъявления, но соразмерного с вектором развития всего социума.

Идеал формирования общества грядущего будущего - это конгломерат технологии, экосистемы и социокультурной среды [1; С. 28] призванный создать саморазвивающуюся человекосоразмерную систему, где была бы важна ценность человеческой жизни и разумно ограниченная свобода, поддерживающая идеал духовно-нравственного совершенства.

Источники и литература

- 1) Проблема совершенствования человека (в свете новых технологий): трансгуманизм и проблема социальных рисков. Редукционизм как соблазн наук о человеке. Об идолах и идеалах самоизобретения человека. Как возможен совершенный человек? / Г.Л. Белкина, М.И. Фролова. – М.: Ленанд, 2016 –272 с.
- 2) Moral Responsibility. Stanford Encyclopedia of Philosophy [Электронный ресурс]. – <http://plato.stanford.edu/entries/moral-responsibility/>, свободный