

Когнитивная позиция философа медиа

Котляр Полина Сергеевна

Аспирант

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, Казань, Россия

E-mail: polikotsob@mail.ru

Каково быть философом медиа? Чтобы ответить на этот вопрос, обратимся к тезису Т.Нагеля, что "философы разделяют общечеловеческую слабость к объяснению непостижимого в терминах знакомого и понятного, хотя и совершенно иного по природе" [1]. Эта идея в контексте данного выступления представляется утверждением несостоятельности целостного постижения философской практики периода Medial turn с позиции философствования социально-культурного периода, предшествующего этому повороту.

В концептуальном плане проблема может быть обозначена как отношение философа к своему опыту философствования внутри медиаситуации. Любой философский опыт это внутренний процесс осмысления и истолкования собственного индивидуального бытия и явлений внешнего мира, который получает выражение сообразно с восприятием субъектом собственной позиции и модели поведения. Если мы принимаем самостоятельность медиафилософского дискурса, то в свою очередь, нам необходимо прояснить что представляет собой тип интеллектуала, который работает внутри него.

Концепт "философ медиа", с одной стороны, свидетельствует о состоянии зрелости предмета рассмотрения, однако, с другой, при сопоставлении, например, с понятием "философ музыки", обнаруживает некоторую идеологическую заинтересованность такого типа интеллектуалов, заключающуюся в том, что все их интенции обращены на раскрытие трансцендентных оснований своего направления. "Философ чего-то" семантически близок к роли привратника и представляется в некоторой степени пустым конструктом. Для освобождения от возникающих ассоциаций, будет использоваться уже устоявшееся самоназвание философа данного направления, а именно - "медиафилософ"

Медиафилософ, по определению, находится внутри медиа, оперирует медийными темами, иными словами, его можно помыслить как их сообщника. Для обнаружения достоверных начал его философствования необходимо придерживаться принципа трансцендентальной эпохе, который позволит приблизиться к пониманию онтологической целостности данного опыта самосознания.

Описание пространства деятельности медиафилософа и всего проблемного поля становящейся дисциплины приводится в работе В.В. Савчука "Медиафилософия. Приступ реальности", которая может быть отнесена к жанру апологии. Автор проводит читателя через все повороты и оставляет его сразу за медийным, где человеку о себе самом ничего не известно, поэтому необходимо ex nihilo определять собственное тело, идентичность и т.д. В.В.Савчук подчеркивает, что: "вне медиареальности мир не дан, не представлен и не представим" [2]. Медиафилософ отличается от тех, для кого медиа есть повседневность тем, что он, будучи как и остальные сращенным с медиа, видит все его механизмы, а следовательно, согласно автору, мыслит против медиа [2]. То есть медиафилософ, находясь внутри медиаситуации фрагментирует ее в собственном философском опыте. Однако кроме этого, мы можем утверждать, что медиафилософ вводит определенный стиль философствования, который был невозможен до медийного поворота. Он говорит изнутри медийного. Эта ситуация представляется некоторой абсурдностью, как если бы занимающийся этической проблематикой французский философ Э.Левинас писал свои работы

на посту начальника концентрационного лагеря. Апофатический характер положения медиафилософа и философской рефлексии того, что медиа стараются о себе скрыть, подразумевает, что данная форма философии внутри "общества победивших коммуникаций" должна оберегать себя от инструментов медиа. Опыт медиа-интеллектуала не может быть им представлен содержательно, так как медиа пронизывают все, включая и его самого. Поэтому медиафилософ работает с безоценочными формами, которые остаются вне искажения, и способны обозначить возможность рефлексивного отношения к медиареальности.

Опыт философствования медиафилософа в предельно расширительном значении, является не просто размышлением о медийности и всех явлениях с приставкой медиа - ; его работа обусловлена таким отношением к предмету рефлексии, когда утверждение смыслов происходит в ситуации безопорности. Медиафилософ уступает влиянию медиа и находится в их потоке, и только в этой обусловленности могут быть репрезентированы его идеи. Быть медиафилософом - утверждать собственный экзистенциальный выбор.

Источники и литература

- 1) Нагель Т. Каково быть летучей мышью? // Д. Хофштадтер, Д. Деннетт. Глаз разума. Самара, 2003. С.349-360
- 2) Савчук В.В. Медиафилософия. Приступ реальности. СПб., 2014