

Проблема незаконченности в творчестве Микеланджело

Мезенцева Яна Игоревна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории и теории мировой культуры, Москва, Россия

E-mail: yanamez95@bk.ru

Эпоха Итальянского Ренессанса на редкость богата выдающимися мастерами: художники являются ключевыми фигурами этого времени. Они начинают выступать хозяевами видения, отраженного в их произведениях, стараются контролировать чувства и эмоции зрителя. Именно возникновение свободы творить самого себя и окружающий мир, сильное стремление к «идеальному» образу человека отличает образ мыслей человека эпохи Возрождения от человека Средневековья.

Микеланджело Буонарроти по своей универсальности, по тончайшей продуманности своих творческих замыслов намного превосходил своих современников. С самого начала своей деятельности мастер воплощает идеалы Высокого Возрождения и создает образы, которые полны великой силы и внутренней значительности. Уже здесь мы можем наблюдать главенствующую тему творчества Микеланджело - многогранный человек в совершенном развитии своих духовных и физических качеств. Мастер уделял огромное внимание осязательной ценности человеческого тела: для него не существовало ни одного реального предмета, который бы обладал такими художественными возможностями. Он старался полностью передать игру мускулов, ощущение различных сопротивлений и напряжений, энергию обнаженной натуры. В течение всего своего творчества Микеланджело старался раскрыть судьбу отдельной личности через углубление, изучение и усложнение отдельного образа.

Годы жизни Микеланджело выпали на переломный этап в истории Итальянского Возрождения. И художник как никто ощущал закат прекрасной эпохи. Даже в его поклонении человеческой красоте его великий восторг соединен со страхом, с осознанием конца. Переживания мастера проявились в приеме *non finite*- незаконченности. Ряд работ Микеланджело остался незавершенным, что служит эффекту таинственной пластичности фигуры, которая не до конца вышла из камня. Вокруг этой проблемы уже долгое время идут споры исследователей творчества Микеланджело. С одной стороны, человек в работах Микеланджело старался вырваться из камня, из уз своей телесности, греховности. С другой стороны, незавершенность скульптуры можно трактовать, как признание автора в своем бессилии полностью выразить свою идею. Но несомненно, что в ряде случаев художник намеренно не доводил отделку камня до конца.

Источники и литература

- 1) Алпатов М.В. Всеобщая история искусств. Том 2. Москва - Ленинград, 1949
- 2) Вишпер Б. Р. Борьба течений в итальянском искусстве XVI века. Москва, 1956 г.
- 3) Вишпер Б. Р. Введение в историческое изучение искусства. Москва, 1985 г.
- 4) Гращенков В.Н. Отдельные проблемы творчества. 1964 г.
- 5) Дворжак М. История итальянского искусства в эпоху Возрождения. XIV и XV век, т.1., 1978 г.
- 6) Лосев А.Ф. Эстетика Возрождения, 1978 г.