Секция «Социология организаций и социальных технологий»

## Специализированные образовательные учреждения открытого типа: анализ особенностей профилактики девиантного поведения Ирина Лисовская Викторовна

Acпирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» - Санкт-Петербург, Санкт-Петербургская школа социальных и гуманитарных наук,

Санкт-Петербург, Россия E-mail: anyrikka@mail.ru

На сегодняшний день в России продолжает складываться система особых образовательных учреждений, ориентированных на категорию детей и подростков с деструктивной формой девиантного поведения. Практика помещения детей с явным отклоняющимся противоправным поведением в воспитательные колонии не только не решает проблемы, а зачастую и становится дополнительным механизмом закрепления девиантного поведения. Поэтому существует тенденция к сокращению числа лиц, направляемых по решению суда в подобные учреждения (по сравнению с 2012 годом ситуация изменилась на 15%) [5]. Более гуманным и, в большей степени, соответствующим современным подходам к пониманию исправления воспитания и контроля «трудных» подростков является развитие системы образовательных учреждений нестационарного типа. В этих учреждениях не нарушается естественная связь ребенка с обществом, его социализация и адаптация, и, собственно, сама система ориентирована на активный процесс реабилитации. Однако, внутри самой системы и в том, как она позиционируется в региональных контекстах (в особенности удаленных от центра) существуют серьезные проблемы, затрагивающие самые разные аспекты не только образовательных практик.

Стоит заметить, что в научной литературе по вопросу профилактики безнадзорности и правонарушений существует мнение, что, как таковой, альтернативной системы превентивных мер без направления в закрытое исправительное учреждение не существует. К примеру, в своей рецензии на книгу М.К. Горшкова и Ф.Э. Шереги «Молодёжь России: социологический портрет» Д. Константиновский отмечает, что четко отрегулированной системы по профилактике безнадзорности и беспризорности на сегодняшний день не существует. Многие специализированные реабилитационные учреждения созданы на базе центров психолого-педагогической и медико-реабилитационной помощи для наркозависимых [1]. Однако, еще в конце прошлого века произошло закрепление этой системы законодательно: специализированные образовательные учреждения были разграничены на учреждения открытого и закрытого типа [6].

На территории Хабаровского края по данным на 2013 год действует 20 специальных общеобразовательных организаций, в которых обучаются в том числе и дети с девиантным поведением. Комплекс мер, осуществляемых в крае по профилактике безнадзорности, правонарушений, вредных привычек, по итогам 2013 года способствовал снижению преступлений среди несовершеннолетних на 2%; среди обучающихся начального, основного среднего образования - на 3,5%; начального профессионального образования - на 31, 3% [3]. Сравнение этих данных с аналогичными сведениями по Санкт-Петербургу (9,3% от общей численности преступлений среди несовершеннолетних) можно рассматривать в качестве одного из общего показатели развитости и результативности системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в региональном разрезе [4].

Пробное исследование аудитории подростков «группы риска» на примере выпускного класса, находившегося в психолого-педагогическом сопровождении на протяжении трех лет в краевом психолого-педагогическом центре реабилитации и коррекции (Хабаровский

край) показало, что процент преодоления склонности к девиантному поведению не является высоким. Использование метода наблюдения на первичном этапе исследования продемонстрировало, что у большинства «трудных» подростков отсутствует интерес к учебной деятельности, отношения со взрослыми и сверстниками можно назвать удовлетворительными, натянутыми, нередко наблюдается проявление агрессии друг к другу даже в присутствии взрослых. На втором этапе работы с применением метода тестирования (проективная методика М.З. Дукаревич) были диагностированы следующие показатели: высокий уровень агрессии (70%), проявляющейся в отношении как сверстников, так и взрослых; высокий и повышенный уровень тревожности в 90% случаев. Многие подростки испытывают неуверенность в себе, внутренние страхи, шаткость и неуверенность в своем положении и завтрашнем дне (40%). Сравнительный анализ с использованием данных мониторинга за три года выявил, что феномен школьной дезадаптации и склонность к отклоняющемуся поведению преодолены лишь частично [2].

Таким образом, несмотря на тот факт, что система профилактики безнадзорности и правонарушений официально закреплена еще в 1999 году, в России существуют проблемы в отношении функционирования ее некоторых элементов. Мнение экспертов, отсутствие как таковых комплексных социологических исследований проблемы, данные статистики и данные мониторинга отдельных учреждений, сообщают о невысокой эффективности деятельности, особенно в отдельно взятых регионах. Проблема требует комплексной социологической оценки.

## Источники и литература

- 1) Константиновский Д. Л. Молодежь: интересы и судьбы, проблемы и надежды //Власть. − 2010. − №. 2
- 2) Лисовская И.В. Выпускная квалификационная работа: «Трудовая терапия подростков группы риска в специализированных учреждениях на примере КГБОУ «Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции», 2015
- 3) О результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования Хабаровского края за 2013 год: Итоговый отчет министерства образования и науки Хабаровского края/ Министерство образования и науки Хабаровского края.URL .http://edu27.ru/files/3045\_monitoring1.pdf
- 4) Официальный сайт администрации Санкт-Петербурга.http://gov.spb.ru/gov/otrasl/c\_zako
- 5) Число лиц, содержавшихся в местах лишения свободы/ Федеральная служба государственной статистики. http://www.gks.ru/bgd/regl/b14 13/IssWWW.exe/Stg/d02/11-11.htm
- 6) "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних"//Федеральный закон от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ