

Оценка качества образования на факультете социологии СПбГУ или что мешает учиться завтрашним социологам

Кузнецова Дарина Андреевна

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет социологии, Кафедра прикладной и отраслевой социологии, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: kuz-dana@mail.ru

В наши дни - в век глобализации и рыночных отношений - образование постепенно превращается из общественного блага, в товар, в образовательную услугу [1,2]. В связи с этим изменилось и отношение студентов к учебе. Мало кто из студентов приходит в университет за статусной «корочкой». В основной массе студенты стремятся приобрести как можно больше навыков и знаний, полезных и нужных в дальнейшей профессиональной деятельности. Соответственно меняется и отношение к носителям этих знаний — преподавателям. Например, молодых людей не устраивают преподаватели, которые нудно преподносят лекционный материал. Их интересуют энергичные, заинтересованные в своем деле специалисты, готовые делиться своим опытом. Однако профессиональные навыки педагогов — это не единственная проблема, которая затрудняет будущим специалистам, бакалаврам и магистрам осваивать мудрость своей будущей профессии.

Нам было интересно разобраться в проблематике получения студентами качественного образования, и поэтому мы решили провести небольшое исследование в рамках факультета социологии Санкт-Петербургского государственного университета. Мы попросили студентов различных курсов в форме эссе ответить на вопрос: «Что Вам мешает эффективно учиться?». В результате мы получили интересный материал.

Стоит заметить, что преподавание — многогранное занятие, поэтому и оценка преподавания не может восприниматься однозначно. Кроме того, поскольку процедуру оценивания проводили сами учащиеся, то необходимо учитывать и такой психологический феномен, как обучаемость: студенты имеют различные способности к обучению, обусловленные их культурным капиталом, возрастом и т.д. [3] Поэтому и их индивидуальные оценки организации и эффективности образовательного процесса в целом могут значительно варьироваться. Однако, несмотря на это нам представляется возможным проследить некоторые тенденции во мнениях студентов факультета социологии СПбГУ.

Первая, и самая явная, тенденция, которую нам удалось выявить — это недовольство преклонным возрастом преподавательского состава. Респонденты отмечают, что преподаватели в силу своего возраста не могут адекватно донести материал до слушателей. Лекции монотонные и скучные, лекторы очень часто отклоняются от темы или уходят от нее совсем. В данном случае мы имеем дело с подменой понятий: ведь проблемой является не сам преклонный возраст преподавателей, а скорее потеря интереса к своему предмету и трудности налаживания контакта с аудиторией. С этой точки зрения «занудство» не является исключительной прерогативой патриархов.

Также студенты отмечают, что на качество образования сильно влияет значительное сокращение учебных часов. Сокращение объема учебного материала приводит к тому, что студенты знают всего «по чуть-чуть», иначе говоря, не получают глубоких знаний. Данную тенденцию универсанты связывают с переходом на европейскую (болонскую) систему образования, которая, по их мнению, не адаптирована к российским реалиям.

Вызывает нарекания и качество лекционного материала, он зачастую устаревший, учебные дисциплины не даются в развитии. Такой консерватизм создает у студентов ложное впечатление о социологии как о науке, где все уже сказано. Акцент делается в основном

на теории, а не на практике. Отсюда возникает непонимание дальнейшего «практического приложения» полученной специальности. Такой стиль подачи материала делает невозможным диалог между преподавателем и студентами, а ведь именно дискуссия сделала бы занятия более живыми, освоение знаний более полным, что позволило бы студентам развивать навыки аналитического мышления.

По мнению обучающихся, логика образования должна быть значительно изменена, так как набор и объем изучаемых дисциплин нецелесообразен, в нем не прослеживается конечная цель - овладение содержанием науки социологии. Не случайно для некоторых студентов обучение перестает быть интересным и становится рутинной тяжелой обязанностью. Усугубляют эти ощущения также непростые бытовые условия студенческой жизни: территориальная удаленность общежитий, неудобное транспортное сообщение, дорожные расходы и символические стипендии. В поисках выхода из затруднительного положения многие вынуждены работать, а это отнимает драгоценное время, необходимое для чтения книг, подготовки к занятиям и полноценного отдыха.

С момента начала исследования в 2011 году некоторые аспекты научной и студенческой жизни, кроме вышеназванных, менялись. Можно даже проследить, как некоторые факторы, мешающие эффективному обучению стали менее значимыми либо вовсе утратили свою актуальность. Например, в 2011 году основную проблему образования обучающиеся видели в высоком уровне коррупции, а также в неоправданно большом количестве льгот при поступлении, что приводило к появлению «случайных» людей на факультете. В 2012 году среди студентов преобладает недовольство администрацией ВУЗа, организацией учебного процесса и международных связей. В 2013 году низкое качество образования на факультете связывали с малым финансированием, плохим техническим оснащением аудиторий, а также с «нежеланием делать социологию», то есть с разрывом структуры образования с профессионально-кадровой системой общества. В последние два года среди факторов, мешающих образованию, лидируют уже не внешние причины, а скорее личностные качества обучающихся. Так, в 2014 году отмечается отсутствие интереса к различным профильным предметам из-за недопонимания их значения для дальнейшей профессиональной деятельности, а в 2015 — лень, отсутствие мотивации, прокрастинация и излишняя увлеченность вневременной студенческой жизнью и социальными сетями.

Подводя итог, хотелось бы еще раз обратиться к цели нашего исследования: выяснить, как студенты видят проблему получения качественного образования на факультете социологии СПбГУ. Очевидно, что они не довольны качеством и количеством знаний, а основными причинами считают отсутствие молодых преподавательских кадров и недоработки в учебных планах. Недовольство вызывает также и работа администрации. Но, стоит отметить, что студентов «слышат», и из года в год ситуация на факультете меняется в лучшую сторону. Поэтому единственное с чем обучающимся остается бороться — это с их собственной ленью.

Источники и литература

- 1) Бугаков И.А. Образование: частная услуга или общественное благо? // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.12568, 08.11.2005
- 2) Зимняя И.А. «Педагогическая психология», Ростов-на-Дону: Феникс, 1997.- 480 с.
- 3) Образование - это услуга или общественное благо? // Журнал «Лидеры образования», № 2 2004. Электронный источник. Режим доступа: http://pedsovet.org/component/option,com_mtree/task,viewlink/link_id,3003/Itemid,118