

**Социокультурная матрица как основание российской культуры: путь на модернизацию**

**Коркия Эка Демурьевна**

*Кандидат наук*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия

*E-mail: ekakorkiya@mail.ru*

Современная культура российского общества представляет собой уникальных биполярный феномен, в котором сочетаются социокультурные установки и императивы национальной традиции и либеральные ценности постмодерна. С одной стороны, они являются диаметрально противоположенными установками, которые входят в противоречия друг с другом и обуславливают дисбаланс социального характера, с другой стороны, представляют собой синтез традиций и новаций культуры [1, с.275].

Этот процесс объективен по своей природе и отражает закономерности цивилизационного характера. Россия, как и весь мир, стоит на пороге новой парадигмы социально-исторического развития - переходу от индустриального к постиндустриальному информационному обществу. Транзитарный характер современного периода выдвигает на первый план новые тренды, напрямую связанные с необходимостью модернизационных преобразований всех сфер жизнедеятельности государства и общества.

Исследователи, в работах которых рассматривалась парадигма модернизации, современные аналитики и политические деятели, связывают модернизацию, прежде всего, с экономическими, политическими и социальными преобразованиями. Именно эти тренды стали вектором модернизационных стратегий и нашли свое отражения в национальных проектах 2000-х годов. Тем не менее, опыт западных стран и отечественные практики реализации национальных модернизационных стратегий лежат в плоскости культурного поля, в котором формируется и развивается качественно новая социокультурная матрица, определяющая вектор модернизационного развития. Сложность этого процесса заключается в том, что в массовом сознании российского общества сосредотачиваются довольно противоречивые ценностные установки - ориентация на демократию и в то же время на порядок, поддерживаемый «железной рукой», на рыночные отношения и в то же время на государственную гарантию получения доходов, сотрудничество с Западом и одновременно антизападнический национализм. Эта особенность отражает универсальный и уникальный характер культуры России - в ней исторически обусловлена дихотомия «Восток-Запад» [3, с. 19], позволяющая не только мобильно адаптироваться к трансформационным преобразованиям, но и инициировать модернизационные тренды.

В настоящее время динамика культурных трансформаций рассматривается многими современными исследователями, экспертами, политологами как кризис русской культуры. Тем не менее, объективный подход к ряду важных аспектов современного этапа развития в контексте комплексного исследования динамики социокультурного развития российского общества на протяжении XX века показывает, что трансформация культуры находится в плоскости модернизации и перехода на качественно новый уровень.

Трансформация социокультурного пространства обусловлена, прежде всего, теми структурными изменениями социальной системы российского общества, которые произошли в конце 1980 - начале 1990-х гг., когда начинают формироваться новые общественные слои, ценностные ориентиры и поведенческие установки и определяется либерально-демократическими целями и свободами (императивами постмодерна). В этих условиях общественные ожидания идентифицировали качественно новые форматы культуры, адаптировали их к новым

условиям жизнедеятельности.

Данные особенности обусловили необходимость комплексного подхода к проблематике формирования культуры как главного инструмента в модернизационных преобразованиях. Сложность исследования заключается в том, что в настоящее время и феномен культуры, и феномен модернизации являются центром научного дискурса. Анализ многочисленных трактовок данных понятий, свидетельствующих о их сложности и многофакторности, позволяет сделать вывод о наибольшей методологической обоснованности и продуктивности концептуального подхода, в рамках которого культура и модернизация являются взаимодополняющими, взаимосвязанными и взаимозависимыми феноменами современного развития.

Обобщая и уточняя различные подходы определения модернизации и культуры, предлагается авторская дефиниция понятия модернизация как социально-исторического эндогенно-экзогенного процесса социокультурных трансформаций инновационного характера, в ходе которого происходят мощнейшие изменения социальных структур и деятельностей, основанные на противоречиях традиций и новаций при переходе от традиционного к современному обществу, осуществляющийся посредством структурной и функциональной дифференциации, конфигурация и степень которой варьируется в различных социокультурных контекстах/уровнях [2, с.249]. Исходя из этого, реализация модернизационных стратегий - это детерминированный процесс развития материального производства и социальной дифференциации, обусловленный трансформациями культурного характера и получивший отражение в социально-экономической, общественно-политической и социокультурных сферах.

Российская культурная среда создает специфические условия для инновационного развития, в результате чего возникает потребность разработки российской модели модернизационных стратегий, в которой универсальное и контекстуальное содержание будут дополнять друг друга и культура станет фактором интенсивного модернизационного развития.

Одной из существенных функций культуры современного российского общества является способность консолидировать общество за счет осуществления основных традиционных ценностных установок и стереотипов поведения, которые отражают сущность модернизации в большей степени, чем ценности постмодерна.

Исходя из этого, важным фактором в моделировании проекта социокультурной матрицы развития России становится комплексный подход к исследованию феномена культуры как основного тренда модернизации, который позволит сформировать концептуальные модели принципиально нового типа культуры, наиболее органично идентифицируемые общественным сознанием.

### **Источники и литература**

- 1) Гавров С.Н. Социокультурная традиция и модернизация российского общества. М.: МГУКИ, 2002.
- 2) Black C. The Dynamics of Modernization. A Study in Comparative History. N.Y.: Harper Colophon Books, 1975.
- 3) Waters M. Globalization. – London; N. Y.: Routledge, 1995.