

Секция «Политология и социология политических процессов»

**Социокультурный аспект электорального поведения российских граждан**

**Мавликасов Айбулат Хайдарович**

*Аспирант*

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: a.mavlikasov@mail.ru*

С 90-х годов XX века одним из важнейших элементов демократического развития нашего государства становится институт альтернативных выборов в законодательные и исполнительные органы власти, обеспечивающий добровольное участие граждан в политической жизни. В строгом смысле слова речь идет именно о политическом выборе, то есть о действии, которое, имея индивидуальный характер, результируется в массовое поведение, определяющее судьбы страны. А учитывая масштабы и военно-стратегическую значимость России - то нередко и судьбы мира [2]. Это делает важным исследование электорального поведения российских граждан, факторов его формирующих.

На электоральное поведение оказывает воздействие множество факторов. Сегодня в научной литературе эти факторы представлены в трёх западных классических подходах исследования электорального поведения: социологическом, социально-психологическом и рационально-инструментальном. Наряду с данными подходами существует направление в исследованиях электорального поведения, связанное с теориями коммуникации и информации [3, 90]. Ни один подход не отрицает влияния других факторов на электоральный выбор, но каждая модель делает акцент на каком-либо одном факторе, считая его основным.

В настоящее время многими отечественными учёными подчёркивается малоприменимость западных теорий к российской действительности, что можно объяснить лишь спецификой самой России. Наше государство, как и любое другое, имеет свои особенности. Объективно корень этих особенностей необходимо искать в истории и культуре страны. Поскольку объектом нашего внимания является электоральное поведение российских граждан, то будет правильным обращение к истории политической культуры — обобщенной характеристике отношения граждан к политической системе своего общества и к участию в политической жизни [1, 381]. Российская политическая культура многогранна, местами противоречива и имеет разные трактовки её характеристик. Мы будем опираться на разделяемые всеми конкретные исторические факты.

В политической культуре России имеются две традиции осуществления власти: авторитарная и демократическая. Рассмотрим проявления этих традиций на двух уровнях: в целом, на общероссийском и на региональном.

**1) Общероссийский уровень.** Российские демократические традиции зародились очень давно. Воплощением этих традиций были народные собрания, Земский собор, Государственная Дума. Авторитарные традиции наиболее ярко проявлялись в период правления Ивана Грозного, Петра I, Сталина. Спецификой нашей страны является, подчеркнём, одновременное взаимообусловленное сосуществование автократии и демократии. При любой власти, даже самой жесткой, существовали демократические институты. При одновременном существовании двух традиций в основном преобладала авторитарная, однако в короткие периоды истории доминирование переходило к демократической традиции, например в 1917 году, в конце 80-х — начале 90-х годов прошлого столетия.

Данные традиции присущи и самому российскому обществу. Российское общество всегда состояло и состоит из разных индивидов. Традиции определённых групп, прежде всего интеллигенции, основываются на ценностях демократии [1, 278], традиции большинства

на ценностях автократии. Сущность российского народа — ощущение централизма, вера в государство, предпочтение государства одинокому индивидуальному счастью [4].

**2) Региональный уровень.** Специфика России в её многоэтничности, многокультурности и разнородности. Одним регионам больше присущи авторитарные традиции, другим — демократические. С точки зрения политической культуры, Российская Федерация состоит из двух частей: «традиционной» России и России «модернистской» направленности. «Традиционалисты» ориентированы на сохранение традиционных для общества ценностей и устоявшихся отношений, а сторонники модернизации поддерживают изменения в старых общественных связях и утверждение новой системы ценностей и норм поведения. Первую группу отличает консерватизм, коллективистское сознание и ряд других особенностей; для второй характерны индивидуалистическая мораль, отрицание традиций и приверженность комплексу либеральных ценностей, в силу многих причин чаще всего заимствованных на Западе [3, 91].

Любая политическая культура формируется длительное время. Она меняется, но не сразу, очень плавно, имеет свои традиции. Политическая культура проявляется в различных формах политического поведения. В нашем государстве с 1989 года политическая культура начинает проявляться и в электоральном поведении. Таким образом, была предыстория электорального поведения, представленная в виде истории политической культуры (демократические и в большей степени авторитарные традиции). Предпосылки особенностей сегодняшнего электорального поведения начали складываться задолго до начала самой электоральной истории.

Если рассматривать российскую политику не просто как цепь произвольных действий властных акторов, но как процесс, обладающий собственной логикой и подчиняющийся определённым закономерностям, то можно установить взаимосвязь результатов выборов с целостностью политической культуры России [3, 90]. Взгляд на электоральное поведение с социокультурной стороны позволяет не только объяснить специфику российской действительности, но и прогнозировать наиболее вероятные поведенческие модели россиян на долгосрочный период.

### Источники и литература

- 1) Политическая социология / под. ред. В.Д. Виноградова, Н.А. Головина. - М.: РГ-Пресс, 2013. - 424 с.
- 2) Поляков Л.В. Электоральное поведение России // Политические исследования. - 2011. - № 6. - С. 175.
- 3) Страхов А.П. Изучение электорального поведения россиян: социокультурный подход // Политические исследования. - 2000. - № 3. - С. 90-91.
- 4) Интервью с Прохановым в передаче Познера. Опубликовано 04.03.2013: <http://aftershock.su/?q=node/25050>

### Слова благодарности

Спасибо организаторам за ежегодные усердия по привлечению молодёжи к науке и образованию