

Личностные механизмы отношения к собственности

Евгений Чуканов Валериевич

Аспирант

Донецкий национальный университет, Донецк, Украина

E-mail: chukanove.v@gmail.com

Современные исследования раскрывают отдельные компоненты, при рассмотрении отношения к собственности, однако эмпирических данных касаясь мотивов участвующих в стремлении к собственности недостаточно. Предполагается, что собственность позволяет личности реализовать несколько стремлений: контроль над пространством, персонализация пространства, стимуляция (использование, защита и улучшение собственности). Стремление к обладанию помогает создать место, которое символически отображается в понятии «дом», данная символизация обеспечивает индивидуальный контекст, в котором личность ощущает чувство психологического комфорта, удовольствия и безопасности.

Таким образом, собственность помогает личности контролировать и изменять субъективный ход событий, на своей территории, тем самым обеспечивая психологическую устойчивость.[1]

Предполагается, что в основе отношения к собственности, с психологической стороны, находятся несколько мотивов деятельности личности: эффективности и самоэффективности, самоидентичности и получения места.

Познание окружающей действительности, осуществляется при помощи мотива самоэффективности, а также желанием человека эффективно взаимодействовать с окружением. Мотив затухает, когда ситуация и среда изучена до такой степени, что больше не создает новые предпосылки для развития, изучения и стремления к контролю среды, порождает у человека чувство эффективности и удовольствия. Контроль над физической средой вытекает из способности субъекта управлять принадлежащим ему имуществом, а также использования объекта в личных целях и в качестве вспомогательного механизма осуществления контроля при сравнении с другими частями окружающей среды (люди, объекты материального мира). Взаимодействие с окружающей средой, осуществление контроля, может привести к чувству личной эффективности и компетентности, таким образом, имущество и «Я» становятся тесно взаимосвязаны.[3]

Люди, развивают чувство самоидентичности, как результат сравнения себя с требованиями и предпочтениями других участников социального взаимодействия. Собственность является символом «Я», посредством которой, через интерактивные действия, обеспечивается автономия, комфорт и возможность для развития идентичности. С помощью собственности личность способна реализовать стремление к власти по отношению к другим, признания со стороны значимого окружения и социальный престиж. Таким образом, объекты собственности воплощают «Я». Люди собирают и демонстрируют множество предметов, которые символично выражают их идентичность и принадлежность (часто покупают и демонстрируют символы выражающие личностные качества, образование, социальную группу). Также, имущество является способом достижения непрерывности собственной личности, что выражается в наследстве, подарках. Оно предоставляет людям чувство комфорта, эмоциональной связи между настоящим и прошлым. При потере собственности, люди могут испытывать «эрозию самоощущения», нарушающую непрерывность расширения «Я» через предметы. Познавая себя, демонстрируя и поддерживая целостность своей личности, люди становятся психологически привязанными к объектам и интегрируют их в собственную личность. [4]

Человеку свойственна врожденная территориальная нужда, то есть потребность обладать определенным пространством, в котором реализуется возможность сохранности «Я». «Дом» - воплощает в себе необходимую личности физическую и психическую безопасность. Иммигранты сохраняют и используют имущество, перевезенное из своей страны (флаги, книги, предметы интерьера), как вспомогательные предметы, что способствует культурной адаптации, при интеграции в новую социально-культурную среду. Среда обитания человека - становится частью самой личности. При развитии «основного места», личность становится психологически зависимой от различных объектов материального и нематериального мира. [2]

Предложенные мотивы предполагают социальное развитие чувства собственности, в противоположность концепции естественного происхождения. Тем не менее, остается актуальным вопрос о развитии чувства собственности у детей, так как детский возраст наиболее чувствительный для выделения «Я» ребенка из окружающей среды.

Источники и литература

- 1) Blake P. R., Harris P. L. Early representations of ownership / P. R. Blake, P. L. Harris // *New directions for child and adolescent development*. – 2011. – Vol. 2011.№. 132. – P. 39-51.
- 2) Stake J.E. The property “instinct” / J.E. Stake // *Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences*. – 2004. - №359. – P. 1763- 1774.
- 3) Pierce J. L., Kostova T. The state of psychological ownership: integrating and extending a century of research / J. L. Pierce, T. Kostova // *Review of general psychology*. – 2003. - Vol. 7. №1. – P. 84-107.
- 4) Fasig L.G. Toddlers’ understanding of ownership: implications for self-concept development / L.G. Fasig // *Social development*. – 2000. – Vol. 9. №3. – P. 370-382.