

Секция «Социальная психология: проблемы исследования личности»

Взаимосвязь пессимизма и мотивационной направленности личности

Киоса Мария Михайловна

Аспирант

Психологический институт Российской Академии образования, Москва, Россия

E-mail: marykiosa@mail.ru

Актуальность: Относительно недавно в нашу страну пришел капитализм, а вместе с ним и рыночная экономика, подразумевающая новый тип отношений между людьми, формирующий идеологию рыночных отношений. Рыночная экономика помимо конкуренции предполагает культуру индивидуализма (Стефаненко Т.Г. 2003; Триандис Г.К. 2007). Несмотря на то, что коллективистская культура в России продолжает занимать традиционно ведущие позиции, все больше начал разрастаться индивидуализм. Стали культивироваться ценности обладания. В своей статье Г.М. Андреева отметила, что «радикальные преобразования российского общества, которые характерны для последних полутора десятилетий, породили феномен «постсоветского сознания». «Видоизменение» образа социального мира, построенного рядовым человеком на протяжении предшествующего периода в значительной степени происходит в результате слома социальных стереотипов, изменения шкалы ценностей, кризиса социальной идентичности. (Андреева Г.М., 2005). В последние годы политическая и экономическая ситуация в стране не отличалась предсказуемостью и определенностью, что способствует развитию тревожности у живущих в ней людей. В этих условиях быстрым и доступным инструментом достижения цели становится манипуляция. В связи с этим, мы считаем необходимым исследование феномена манипуляции, ведь хорошо известен тот факт, что злоупотребление манипулятивными приемами ведет к тяжелым последствиям как для манипулируемого, так и манипулятора (Доценко Е.Л., 1997). Исследование посвящено анализу личности манипулятора и понятию "макиавеллизм" - склонности человека манипулировать другими людьми в межличностных отношениях (Знаков В.В., 2001). Макиавеллист воспринимает другого как средство достижения своих целей. Близкие и искренние отношения с другим становятся невозможными, поэтому одной из главных характеристик макиавеллиста является социальная отстраненность и неспособность к любви (Christie R., 1970). По нашему мнению, это должно найти отражение в такой важной для каждого человека характеристике как удовлетворенность жизнью - ведь близость, конструктивные отношения с другими играют огромную роль в формировании оптимистического отношения к жизни у зрелой личности (Фромм Э., 1995; Хорни К., 1993). В нашей работе отправной точкой анализа для становится выраженность макиавеллистической установки, которая, по нашему предположению, будет влиять на уровень удовлетворенности жизни. Одной из наших задач мы видим нахождение ценностно-смысловых особенностей личности, которые отличаются высоко удовлетворенного жизнью макиавеллиста от неудовлетворенного.

Цель работы - поиск взаимосвязи между уровнем удовлетворенности жизнью, уровнем макиавеллизма и особенностями ценностно-смысловых ориентаций в личной жизни, сопутствующих этим параметрам и установкам личности.

Задачи исследования:

1) измерить и проанализировать взаимосвязь между выраженностью уровня макиавеллизма, степенью удовлетворенности жизнью и спецификой ценностно-смысловых ориентаций у отобранных респондентов;

2) провести анализ конструктивной валидности нового опросника СМОЛЖ.

Результаты: для подсчетов был использован коэффициент корреляции Спирмена.

Была обнаружена статистически значимая положительная взаимосвязь между:

- 1) повышением уровня макиавеллизма и повышением выраженности депрессии (0,148).
- 2) повышением уровня макиавеллизма и ростом мотивов прагматики (0,272), конкуренции (0,179) и достижения (0,158);

а также статистически значимая отрицательная взаимосвязь между:

- 3) повышением уровня макиавеллизма и повышением степени удовлетворенности жизнью (-0,201)
- 4) повышением уровня макиавеллизма и ростом творческо-преобразовательного, коммуникативного (-0,218) и кооперативного(-0,111) мотивов.

Выводы:

1) Обнаружена значимая взаимосвязь в виде обратной зависимости между уровнем макиавеллизма и степенью удовлетворенности жизнью и положительная взаимосвязь между уровнем макиавеллизма и выраженностью депрессии.

2) Значимые различия в мотивационных структурах респондентов, которые попали в группы с высокой и низкой выраженностью манипулятивной установки. Представителей высокой группы в среднем характеризуются значимым повышением утилитарно-прагматического мотива, мотива конкуренции и достижения по сравнению с представителями низкой группы. Тем не менее, общая иерархия мотивационного профиля совпадает для обеих групп. На первом месте независимо от распределения будут коммуникационный мотив, творческо-преобразовательный мотив и мотив кооперации.

3) Основным отличием между респондентами с высокой выраженностью манипулятивной установки и с высокой и низкой удовлетворенностью жизнью является большая выраженность утилитарно-прагматического мотива. У низко удовлетворенных жизнью респондентов повышается именно мотив прагматики. Мы связываем это с несовместимостью инструментального (утилитарно-прагматического) отношения личности к ценностям, образующим сферу личной жизни.

4) Также мы установили, что респонденты с низкой манипулятивной установкой и высоким и низким уровнем удовлетворенности жизнью статистически значимо отличаются по выраженности мотивов кооперации и достижения. Респонденты с низким уровнем удовлетворенности жизнью характеризуются повышением мотива достижения и понижением мотива кооперации.

Источники и литература

- 1) Андреева, Г.М. . Социальная психология и социальные изменения / Г.М. Андреева // Психологический журнал. — 2005. — Т. 26, № 5.
- 2) Доценко, Е.Л. Психология манипуляции. М., ЧеРо, 1997
- 3) Знаков, В.В. Методика исследования макиавеллизма личности / В.В. Знаков - М., Смысл, 2001. - 20 с.
- 4) Стефаненко, Т.Г. Этнопсихология. М., Аспект пресс, 2003.
- 5) Триандис, Г.К. Культура и социальное поведение. М., Форум, 2007.
- 6) Фромм, Э. Человеческая ситуация / Э. Фромм. - М., Смысл, 1995. - 177 С.

- 7) Хорни, К. Невротическая личность нашего времени. М., Прогресс-Универс, 1993.
- 8) Christie, R. Studies in machiavellianism. N.Y., Academic Press, 1970.