

Секция «Психология труда и инженерная психология»

Психологические особенности и гендерные различия профессиональной идентичности у студентов-психологов

Марук Анастасия Сергеевна

Студент (магистр)

Южный федеральный университет, Академия психологии и педагогики, Кафедра психологии управления и юридической психологии, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: marook.a@mail.ru

В настоящее время отмечается недостаточно высокий уровень профессиональной идентичности психологов в различных сферах, что не может не отразиться на качестве оказываемых ими услуг. [3]

В зарубежной психологии феномен идентичности изучается в рамках различных психологических школ: символического интеракционизма (Ч. Кули, Дж. Мид, Л. Крапшман, Э. Гоффман, Г. Горфинкель.), психоанализа (З.Фрейд, Э. Эриксон, Дж. Марсия, Н. Холланд, А. Ватерман, Ж.Лакан), когнитивной психологии (Х. Тэджфел, Дж. Тэрнер, Г. Брейкуэлл) и др. Однако исследователи проблем идентичности до сих пор не пришли к единому мнению относительно того, кому принадлежит открытие этого понятия для психологической науки. Профессиональная идентичность психологов является фактором, влияющим на уровень их профессионализма, а, следовательно, и на эффективность профессиональной деятельности (И.Ю. Вороцкая, Ю.П. Поварёнков, Л.Б. Шнейдер и др.). [5]

Профессиональная идентичность студентов не рассматривается большинством авторов как отдельный от профессиональной идентичности специалиста психологический феномен, не выделяются её психологические особенности, и преобладают исследования профессиональной идентичности констатирующего плана. Это определило выбор предмета нашего исследования. В данной исследовательской работе мы рассматриваем психологические особенности и гендерные различия профессиональной идентичности студентов - будущих психологов с целью выявления критериев и условий её развития. В исследовании приняло участие 60 студентов, обучающихся на факультете психологии. Из них 30 обучается на 3 курсе бакалавриата, а другие 30 на 1 курсе магистратуры.

Нами были выдвинуты две экспериментальные гипотезы:

1. Существуют гендерные различия профессиональной идентичности между студентами-психологами.

2. Студенты 3 курса бакалавриата и 1 курса магистратуры имеют разную выраженность профессиональной идентичности.

В исследовании использовались: 1. Методика «Якоря карьеры» (Э.Шейн, перевод и адаптация В.А.Чикер, В.Э.Винокурова), которая позволяет изучить профессиональную идентичность по 8 шкалам (профессиональная компетентность, менеджмент, автономия, стабильность, служение, вызов, интеграция стилей жизни, предпринимательство).

2. Утрехтская шкала увлеченности работой (Вильмар Шауфели, Арнольд Беккер).

3. Тест «Кто Я?» (М.Кун, Т.Макпартленд; модификация Т.В.Румянцевой), который используется для изучения содержательных характеристик идентичности личности. В исследовании нас интересовали две идентификационные характеристики: «Социальное Я» и «Психологическое Я».

Средние значения по всем показателям идентичности позволяют говорить о том, что в двух группах существуют различия по гендерной специфике. Сравнение средних значений

у девушек и юношей 3 курса показывает, что у юношей показатели выше по шкалам: «менеджмент», «вызов», «предпринимательство». У девушек показатели выше, чем у юношей, только по шкале «стабильность места жительства». Увлеченность учебой и у юношей, и у девушек 3 курса находится на низком уровне (21 и 21,66667 баллов соответственно). Таким образом, юноши 3 курса больше ценят в учебе и будущей карьере возможность управления людьми и проектами, возможность решать сложные и непреодолимые задачи, возможность создания чего-то нового и уникального. Для девушек одной из главных ценностей является стабильность места жительства. Также для всей группы значимыми являются свобода и независимость в работе, возможность помогать людям и возможность совмещения личной жизни и карьеры.

Сравнение средних по шкалам идентичности у девушек и юношей 1 курса магистратуры показывает, что у юношей показатели выше по шкалам: «менеджмент», «вызов», «предпринимательство». Стоит заметить, что такие же данные были получены и на 3 курсе. Также у юношей выше показатели по социальной идентичности. У девушек выше показатели по шкалам «профессиональная компетентность», «стабильность работы», «стабильность места жительства» и «интеграция стилей жизни».

Таким образом, у магистров выше показатели по шкалам «профессиональная компетентность», «стабильность работы», «интеграция стилей жизни», также у магистров выше уровень увлеченности учебой и выше показатели по социальной идентичности. У 3 студентов курса показатели выше только по шкале «стабильность места жительства». В обеих группах наблюдаются высокие показатели по шкалам «автономия» и «служение». Магистры ценят профессионализм в карьере, надежность и постоянство работы, а также возможность совмещать личную жизнь и карьеру. У всей выборки наблюдаются низкие показатели по уровню увлеченности. Это говорит о том, что респонденты не заинтересованы учебой. Также у всей выборки низкие показатели по шкале «психологическая идентичность», опрошенные не идентифицируют себя со своей будущей специальностью, не видят себя в роли психологов.

Выдвинутые нами гипотезы полностью подтвердились: существуют различия по гендерной специфике профессиональной идентичности между студентами-психологами, а также между студентами 3 курса бакалавриата и 1 курса магистратуры существуют различия в средних значениях по шкалам профессиональной идентичности.

Источники и литература

- 1) Абдуллаева М. М. Формирование профессиональной идентичности у студентов-психологов // Вестник Московского Лингвистического университета. – 2014. - №7. – 13 с.
- 2) Власова Н. В. Это загадочное слово – идентичность // Вектор науки тольяттинского государственного университета. серия: педагогика, психология. 2013. №3 (14).
- 3) Евтешина Н.В. Профессиональная идентичность психологов: Учебное пособие. – Рязань: Ряз. гос. ун-т имени С.А. Есенина, 2012. - 106 с.
- 4) Коновалова О. В., Пашкевич Т. А. Формирование профессиональной идентичности у студентов, обучающихся по психологическим специальностям. – Наука. Вестник, - 2013г. – 6 с.
- 5) Маркова, А. К. Психология профессионализма Текст. / А. К. Маркова. М.: МГФ «Знание», 1996. - 308 с.

- 6) Сидоренков А. В. Психологический механизм динамики малой группы: интеграция и дезинтеграция // Вопросы психологии. 2004. №5.

Слова благодарности

Выражаю благодарность моему научному руководителю, кандидату психол. наук, доценту кафедры психологии управления и юридической психологии АПП ЮФУ Правдиной Лиде Ромуальдовне за помощь в проведении исследования.