

Секция «Социальная психология: проблемы исследования групп и межгрупповых отношений»

## Характеристика мотивации труда мигрантов

*Нго Нга Тхи*

*Студент (магистр)*

Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия

*E-mail: ngodinhnga@gmail.com*

Различные аспекты социального явления "миграция" находятся в центре психологических исследований [1]. Ученые признают роль социального и экономического неблагополучия в создании условий миграции [2,3]. Однако отток квалифицированной рабочей силы наблюдается из стран, демонстрирующих высокие уровни экономического и социального развития. К таким странам относится Вьетнам, правительство и общество которого обеспокоены оттоком молодых и квалифицированных специалистов. Возможности для получения эмпирической информации значительно увеличиваются при включении в состав выборки наряду с группами направленного дизайна группы, сформированные по принципу выборки, управляемой респондентами (respondent-driven sample - RDS). Данная группа формируется с помощью сетевого метода, который начинается с выбора начальных респондентов, а они, в свою очередь, подключают других респондентов, подходящих по критериям участия в исследовании. Группа формируется по принципу каскада. Такой подход потенциально может достичь любого члена целевой аудитории всего за шесть волн, так что теоретически возможен охват всей интересующей нас генеральной совокупности [4].

Было сформировано 3 группы: группа А (15 человек) - граждане Вьетнама, работающие за рубежом; группа В (15 человек) - граждане РФ, работающие за границей; группа С формировалась по принципу выборки, управляемой респондентами (respondent-driven sample - RDS). В группу вошло 20 человек (жители бывших союзных республик СССР).

Для изучения степени выраженности социально-психологических установок нами была использована «Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» О.Ф.Потемкиной, позволяющей определить степень выраженности социально-психологических установок на «альтруизм - эгоизм», «процесс - результат», «свобода - власть», «труд - деньги».

По результатам диагностики выделились две группы - одна группа высокомотивированных испытуемых с гармоничными ориентациями, у которых практически все ориентации выражены сильно и в равной степени (14% от числа участников). Все они работают в финансовой сфере. Во второй группе некоторые ориентации выражены сильно, а другие слабее или отсутствуют и преобладал профиль ориентированности на результат, на альтруизм, на свободу и деньги. Мы провели анализ полученных данных по принципу профессиональной деятельности, и выделили 5 человек, которые работают в области искусства. В этой группе были выявлены ориентации на результат, свободу, деньги и высокий уровень ориентации на «эгоизм».

Наиболее единодушное мнение высказали испытуемые группы А (Вьетнам): процесс ( $\sigma_x=1,06$ ), альтруизм ( $\sigma_x=0,92$ ), результат ( $\sigma_x=1,06$ ), эгоизм ( $\sigma_x=0,99$ ) испытуемые группы В (РФ) показали наименьший разброс мнений при оценке компонентов: труд ( $\sigma_x=1,01$ ), власть ( $\sigma_x=1,23$ ), свобода ( $\sigma_x=1,00$ ) и деньги ( $\sigma_x = 1,23$ ).

Была проведена оценка уровня субъективного контроля по опроснику «Методика УСК» (Е.Ф.Бажин, Е.А.Голынкин, Л.М.Эткинд) для измерения локуса контроля в различных

сферах жизнедеятельности. Наиболее единодушное мнение высказали испытуемые группы А (Вьетнам) по шкале неудач ( $\sigma_x=1,26$ ), семейных отношений ( $\sigma_x=0,80$ ), производственных отношений ( $\sigma_x=1,05$ ), межличностных ( $\sigma_x=1,01$ ) и здоровья ( $\sigma_x=1,45$ ) по сравнению с теми же показателями в группах В (РФ) и С (RDS). В группе В (РФ) наименьший разброс мнений по шкале общей интернальности ( $\sigma_x=0,70$ ) по сравнению с мнением испытуемых групп А (Вьетнам) и С (RDS), в области достижений более единодушны участники данного исследования группы С ( $\sigma_x=1,37$ ) по сравнению с данными по группам А и В.

Группа участников исследования, работающая в области финансов, склонна видеть причины своих побед и поражений во внешних обстоятельствах, а не в своих усилиях и способностях. Граждане Вьетнама склонны большое значение придавать влиянию других людей и обстоятельств в сфере межличностных и производственных отношений, в сфере здоровья, показывают высокий уровень личной ответственности в области семейных отношений. У граждан РФ низкий уровень готовности брать на себя ответственность в области здоровья и семейных отношений. Участники группы С (RDS), граждане Узбекистана и Казахстана, показали тенденции группы А (Вьетнам), остальные участники группы С (бывшие граждане РФ, Белоруссии, Украины и Латвии) показали тенденции группы В (РФ).

Диагностика трех групп с целью изучения склонности к риску участников исследования показала высокий уровень у всех. Значения, частота и вероятность результатов диагностики степени готовности к риску по методике А.М. Шуберта показывают, что более единодушны в оценке событий испытуемые группы В (РФ) ( $\sigma_x=7,63$ ). Склонность к риску - единая тенденция для всех групп, поэтому данную характеристику можно рассматривать как основу мотивационного профиля специалиста, выбирающего место работы за рубежом.

Проведенный корреляционный анализ (коэффициент корреляции Пирсона) позволил определить силу связи между социальными установками в мотивационно - потребностной сфере и готовностью к риску для испытуемых группы А, В и С. Результаты диагностики группы А (граждане Вьетнама) показали высокий уровень корреляции готовности к риску и всеми характеристиками мотивационной сферы. Результаты группы В (РФ) и результаты группы С (RDS) показала низкий уровень корреляционной связи готовности к риску с альтруизмом и эгоизмом, все остальные характеристики социальных установок имеют высокий или значимый уровень корреляции со склонностью к риску.

Статистический анализ показал, что общая для всех групп тенденция - это корреляционная связь между склонностью к риску и общей интернальностью и интернальностью в деятельности.

### Источники и литература

- 1) Асмолов А.Г. Как встроить мигранта в общество: кризис утраты смысла существования // Психологи о мигрантах и миграции в России: Информационно-аналитический бюллетень. М., 2001. № 2. С.13-20. Гуревич А.М. Социально-психологические особенности личности и мотивации потенциального эмигранта. Автореф. дис... канд. психол. наук. СПб., 2004. Хрусталева Н.С. Психология эмиграции. (Социально-психологические и личностные проблемы). Диссертация...доктора психол.наук. СПб.,1996. Volz E., Heckathor D.D. Probability Based Estimation Theory for Respondent Driven Sampling // Journal of Official Statistics, Vol.24, No.1, 2008. pp. 79-97.

### Слова благодарности

*Конференция «Ломоносов 2016»*

спасибо большое за открытие конференции!