

**Взаимосвязь социального интеллекта и стратегий решения конфликтных ситуаций у студентов гуманитарного ВУЗа**

**Воронова Алена Викторовна**

*Студент (магистр)*

Белорусский государственный педагогический университет им. Максима Танка,  
Факультет социально-педагогических технологий, Возрастной и педагогической  
психологии, Минск, Беларусь

*E-mail: lomonosovallly412@gmail.com*

Термин «социальный интеллект», как известно, был введен Э. Торндайком. Затем Дж. Гилфорд в рамках структурной модели интеллекта операционализировал понятие социального интеллекта как «познание поведения». В настоящее время под социальным интеллектом принято понимать интегральную интеллектуальную способность, которая обуславливает успешность общения и социальной адаптации [2]. При анализе проблемы концептуализации феномена «социальный интеллект» можно усмотреть ту же тенденцию, которая имела место при теоретическом обосновании понятия академического интеллекта: постепенное усложнение и уточнение его структуры.

*Цель исследования:* в рамках изучения прогностического потенциала различных интеллектов в системе высшего образования нами было проведено корреляционное исследование, которое предполагало конкретизацию содержательных характеристик социального интеллекта и его взаимосвязи со стратегиями решения проблем в конфликте.

*Участники исследования:* студенты 3 курса факультета психологии Учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка». Всего 113 человек в возрасте от 19 до 22 лет. Диагностический инструментарий: «Методика исследования социального интеллекта (МИСИ)» Дж. Гилфорда и М. Салливена в модификации Е.С. Михайловой и тест «Оценка оптимального выбора в конфликтной ситуации» С.В. Щербакова.

МИСИ Дж. Гилфорда и М. Салливена [1] состоит из четырех субтестов, из которых один «Вербальная экспрессия» (S3) - вербального типа, а три: «Истории с завершением» (S1), «Группы экспрессии» (S2) и «Истории с дополнением» (S4) - невербального типа. Каждый субтест диагностирует различные способности: S1 - познание результатов поведения; S2 - познание классов поведения; S3 - познание преобразований поведения с дополнительной нагрузкой - познание отношений поведения; S4 - познание систем поведения и дополнительно элементов и результатов поведения [2]. Данная методика относится к категории объективных тестов, то есть в каждом задании есть один правильный ответ. Сумма баллов по всем субтестам называется композитной оценкой (КО) и указывает на общий уровень развития социального интеллекта.

Тест С.В. Щербакова [3] акцентирует внимание на том, что социальный интеллект проявляется в ходе поиска эффективной стратегии поведения в конфликтной ситуации. Данная методика состоит из двадцати вербально изложенных конфликтных ситуаций (10 - с участием студентов; 10 - с участием преподавателей). Каждая ситуация предусматривает 7 вариантов ее разрешения, которые соответствуют семи стратегиям поведения: борьба, уход, сотрудничество, компромисс, уступка, обращение к посреднику и язвительный ответ. Задача испытуемых - оценить каждый вариант ответа по семибалльной шкале. Подсчет баллов осуществляется путем их суммирования для всех шкал по отдельности. В результате речь идет о 14 шкалах: 7 - при участии студентов; 7 - при участии преподавателей.

*Процедура:* измерения были проведены в декабре - январе 2015-2016 учебного года, во время пятого семестра обучения. Тестирование осуществлялось в реальных учебных группах.

### **Результаты**

В результате исследования обнаружено, что социальный интеллект студентов по тесту Дж. Гилфорда находится в пределах нормы ( $m_{ко}=28,83$ ;  $s=7,07$ ) согласно уровням, установленным для белорусской выборки [2]. Наиболее высокий показатель обнаружен по субтесту «Истории с завершением» ( $m=9,41$ ), наиболее низкий - по субтесту «Истории с дополнением» ( $m=4,95$ ). Показатели студентов по шкале «Группы экспрессии» ( $m=7,58$ ) выше, чем по субтесту «Вербальная экспрессия» ( $m=7,16$ ).

Согласно данным, полученным по тесту Д.В. Щербакова, чаще всего студенты используют стратегии компромисса и сотрудничества в конфликтных ситуациях с участием студентов ( $m=45,97$  и  $m=42,25$  соответственно), и компромисса в ситуациях с участием преподавателей ( $m=46,09$ ). Наиболее редко студенты прибегают к стратегии язвительного ответа в конфликтных ситуациях с участием и студентов ( $m=26,71$ ), и преподавателей ( $m=26,02$ ), а также - обращения к посреднику ( $m=25,39$ ) в ситуациях с участием преподавателей.

Нами была осуществлена проверка наличия связи (при помощи коэффициента корреляции Пирсона) между данными, полученными по методике Д.В. Щербакова и МИСИ Дж. Гилфорда. Значимых корреляций между шкалами тестов не обнаружено: все значения коэффициента корреляции распределились в диапазоне от  $-0,21$  до  $0,19$ . Характер предъявления (вербальный или невербальный) не оказал влияния на взаимосвязи между социальным интеллектом и стратегиями поведения. Предполагаемое С.В. Щербаковым участие социального интеллекта в реализации стратегий разрешения конфликта имеет латентный характер. Узкая специализация методики не позволяет изучить взаимосвязь коммуникативной природы социального интеллекта (по определению Е.С. Михайловой) с преимущественно аффективной природой конфликта.

### **Заключение**

В результате проведенного исследования установлено, что уровень социального интеллекта студентов по методике Дж. Гилфорда, находится в пределах статистической нормы. Наиболее часто студенты используют стратегии компромисса и сотрудничества, наиболее редко - стратегию язвительного ответа. Полученные результаты показывают, что методика диагностики социального интеллекта С.В. Щербакова преследует специфические цели изучения поведения в конфликтных ситуациях и требует дополнительного инструментария для оценки социального интеллекта испытуемых.

### **Источники и литература**

- 1) Михайлова, Е.С. Тест Дж. Гилфорда и М. Салливена. Диагностика социального интеллекта : руководство пользователя / Е.С. Михайлова. – 2-е изд. – СПб.: ГП «ИМАТОН», 1999. – 56 с.
- 2) Социальный интеллект: Проблемы исследования и диагностики: учеб.-метод. пособие; под. ред. А.П. Лобанова. – Мн.: БГПУ, 2003. – 46 с.
- 3) Щербаков, С.В. Диагностика социального интеллекта студентов // Актуальные вопросы физиологии, психофизиологии и психологии: сб. науч. статей заочной науч.-практ. конф.; ред. кол. Ф.Ф. Каюмова [и др]. - Уфа: РИЦ Баш-ИФК, 2010. –С. 122–126.