

Секция «Психология образования: обучение и развитие»

**Исследование психологических условий диагностики и формирования у студентов умения распознавать коррупцию**

*Пшеничнюк Диана Владимировна*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет

психологии, Москва, Россия

*E-mail: psdiana@yandex.ru*

На современном этапе развития общества необходимость владения знаниями о коррупции не вызывает сомнений. Государственная политика Российской Федерации в этой области ставит задачу просвещения как одну из ключевых. [n1] Наше исследование посвящено решению этой задачи на уровне высшего профессионального образования.

В деятельностной теории учения, основанной на теории планомерно-поэтапного формирования умственных действий и понятий П.Я. Гальперина, Н.Ф. Талызина выделяет условия формирования понятий, с уже заданными качествами. Формирование здесь идет в рамках специально созданной системы условий, обеспечивающих эффективный процесс. Одним из ключевых условий является знание содержания понятия или действия, формирование которого планируется произвести. [n3] В связи с тем, что в нашей работе мы будем опираться на деятельностную теорию учения, к психологическим условиям формирования распознавания коррупции мы относим: знания о структуре понятия, умение выделять ключевые элементы в изучаемых ситуациях и владение навыком создания нового заключения по правилу логического вывода.

Основная гипотеза нашего исследования сформулирована так: психологическими условиями формирования у студентов эффективных способов распознавания коррупционного поведения выступают характеристики содержания знаний о коррупционном поведении и способах его распознавания (ориентировка), задаваемые культурно-социальной средой и передаваемые в обучении. Эмпирическая проверка гипотезы исследования стала возможна благодаря применению нами нескольких методик: методики Н.А. Подгорецкой [n2], аналогичной авторской методики, методике открытых вопросов и кейсовой методике. Мы анализировали ответы респондентов по каждому отдельному пункту (вопросу), затем по каждой методике и по батарее методик в целом. В каждой, из использованных нами методик, были выделены задания, относящиеся либо к категории характеристики содержания знания (в том числе знания о коррупции), либо к категории распознавания (логического действия подведения под понятие). Затем, механизмами аналитики и статистическими методами мы приходили к выводам о состоятельности основной гипотезы нашего исследования.

В качестве оценки характеристик содержания знания о коррупции нами были выбраны задания, связанные с первичным (входным) формулированием определения коррупции, с классифицированием коррупционных преступлений в общей иерархии противоправных деяний, а также задание, в котором требовалась демонстрация знаний нормативно-правовой базы законодательства Российской Федерации об экономических правонарушениях. Данные задания нами отнесены именно к содержательному аспекту знания благодаря их специфике и направленности на диагностику состава и свойств содержания понятия «коррупция».

Для оценки способов распознавания (умения подводить под понятие) коррупции анализировалось выполнение заданий, направленных на синтезирование понятий и на работу с проблемными ситуациями, где необходимо было, как описывалось выше, сделать вывод

о наличии примера коррупционного взаимодействия. Операции, необходимые для выполнения заданий, входят в состав логического действия подведения под понятие, следовательно, именно их сформированность мы смогли оценить на данных предметных заданиях.

Кроме того, мы дополнительно проверяли у респондентов, на основании выполнения заданий методики Н.А. Подгорецкой и аналогичной ей нашей небольшой авторской методики, сформированность логических операций, входящих в состав действия подведения под понятие на различном материале: как общеобразовательном, так и специфическом материале нашего исследования.

Подтверждение надежности инструментария и дополнительное подтверждение дополнительной гипотезы исследования: знание о коррупции имеет тесную связь с умением распознавать ситуации коррупционного взаимодействия - мы получили проводя серию обработки данных методами математической статистики коэффициентами Ро Спирмана и Пирсона.

Для проверки основной гипотезы исследования нами были выбраны 16 показателей. Корреляционные связи на уровне  $p$  меньше или равно  $0,01$  были получены в четырех сочетаниях. Наблюдается высокая взаимосвязь между первичной (входной) формулировкой определения, приведением примера коррупционного взаимодействия и средним уровнем выполнения заданий кейсовой методики.

Кроме того, был обнаружен показатель на уровне  $p$  меньше или равно  $0,01$  на между выполнением задания на составление иерархической схемы понятий правонарушений и решением одного из кейсов. В выполнении данных типов заданий требовалось применение различных навыков логического мышления. Посему, нам представляется объяснение в содержании данных заданий, связанном с явными признаками коррупционного взаимодействия.

Таким образом, мы получили подтверждение не только в надежности инструментария и подтверждение основной гипотезы исследования: психологическими условиями формирования у студентов эффективных способов распознавания коррупционного поведения выступают характеристики содержания знаний о коррупционном поведении и способах его распознавания (ориентировка), задаваемые культурно-социальной средой и передаваемые в обучении.

#### Выводы

1. Сформулированная нами основная гипотеза была подтверждена на выборке из 256 испытуемых.
2. Необходимо формирование у учащихся не только знаний о коррупции, но и логических операций, входящих в состав действия «подведение под понятие» на различном предметном материале.
3. Перечисленные выше характеристики коррупции положены нами в основу ориентировочной основы действия, направленной на формирование у учащихся умения распознавать коррупционные взаимодействия в различных ситуациях, и иметь возможность в будущем противостоять потенциальным коррупционным влияниям.

#### Источники и литература

- 1) Национальный план противодействия коррупции. Опубликовано: 5 августа 2008 г. в "РГ Федеральный выпуск №4721.
- 2) Подгорецкая Н.А. Изучение приемов логического мышления у взрослых. М.: Изда-

тельство Московского университета, 1980.

3) Талызина Н.Ф. Педагогическая психология. Академия. 2008.