

Использование проективного метода в исследовании самосознания детей с речевыми нарушениями: возможности и ограничения

Федорова Юлия Николаевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия

E-mail: yulka_fedorova_n@mail.ru

Актуальность. В настоящее время возрастает количество детей с речевыми нарушениями (5). При этом коррекционно-восстановительное обучение невозможно без обращения к личности ребенка, что отражает необходимость понимания переживаний детей с данными проблемами (4). При условии наличия в большинстве случаев серьезных трудностей вербального самовыражения, актуальной является проблема поиска приемлемых методов для исследования внутреннего мира детей с подобными сложностями. В частности, это обращает к рассмотрению проективного метода как наиболее приемлемого способа анализа особенностей самосознания ребенка с нарушениями речи (7). При варьировании параметров проведения проективного исследования и рассмотрении его как специальным образом структурированного коммуникативного взаимодействия ребенка и психолога, возможен более глубокий анализ и понимание проецируемого содержания и, таким образом, личностного своеобразия конкретного ребенка (1; 3; 6). При этом рефлексия позиции психолога, организующего процесс актуализации внутреннего опыта ребенка, является неотъемлемым этапом анализа результатов, получаемых в условиях диалогически обрамленного проективного исследования (1; 3). Таким образом, анализ данных проективного метода с учетом условий получения проективного материала, способствует более полному и объемному пониманию механизмов тех или иных симптомов неблагополучия в детском возрасте, что подчеркивает актуальность и значимость данного исследования (1; 2; 3).

Описание исследования. Проведен анализ индивидуального случая по данным обследования девочки в возрасте 5,5 лет с диагнозом общее недоразвитие речи (ОНР). II уровня. Девочка воспитывается в полной семье, кроме нее есть еще два старших брата-школьника и сестра-двойняшка. В анализе используются анамнестические сведения, данные бесед с педагогами группы и родителями ребенка, данные наблюдения в течение первого года пребывания девочки в логопедической группе (с сентября 2012 по май 2013 г.), зафиксированные в «карте наблюдения». В середине учебного года (декабре-январе) с промежутком в 2 недели девочке предлагались следующие методики: «Рисунок семьи», выполненный в группе сверстников, «Рисунок семьи», выполненный индивидуально с психологом, с инструкцией «нарисуй свою семью»; «Рисунок семьи животных» с инструкцией «нарисуй семью животных» и «Рисунок своей семьи в виде животных» с инструкцией «нарисуй свою семья в виде животных» (выполнялись индивидуально с психологом). Все рисунки выполнены девочкой в благополучном эмоциональном состоянии.

Анализ графической проективной продукции осуществлялся в соответствии с ранее выделенными параметрами организации проективного исследования, которые в дальнейшем используются для анализа полученного проективного материала (1).

Результаты:

- 1) **Выявленные поведенческие особенности девочки характеризуются яркой контрастностью:**
 - На фоне значительных речевых сложностей, трудностей вербального самовыражения, отмечается в целом средний уровень интеллектуального развития и большая

успешность на занятиях по сравнению с остальными сверстниками группы;

- Несмотря на наличие речевых проблем и болезненное отношение к своим сложностям отмечается сильно выраженная старательность при произнесении, контроль и самокоррекция произносимых слов;
- На фоне сильно выраженной эмоциональной лабильности в контексте свободного времени и амбивалентного отношения к взрослому (то резко выраженной привязанности и любовных чувств, то негативизма и протестного поведения), в ситуации занятий, когда позиция взрослого авторитарная, контролирующая и более отстраненная, отмечается сосредоточенность, отсутствие сильных эмоциональных проявлений, стремление к правильности, сверхконтроль своей деятельности;
- При условии отсутствия потребности в общении со сверстниками отмечается частая потребность в тактильном контакте со взрослым;
- Отмечается двойственный, неустойчивый контакт с матерью, характеризующийся проявлением то теплых и любовных чувств, то выраженным негативизмом, сильной агрессией, ярким протестным поведением.

Таким образом, на уровне поведения отмечается ярко выраженная противоречивость и конфликтность, амбивалентность во взаимоотношениях со взрослым, что дополнительно отягощается имеющимися речевыми сложностями. На фоне этого, отмечается подвижность границ между Я ребенка и взрослым, который переживается то как принимающий, поддерживающий, то как властный и контролирующий, на фоне которого актуализируются стремления Я к правильности и успешности.

1) Анализ данных проведения проективных методик

Варьирование параметров проведения проективного исследования влияет на поведение, эмоциональное состояние девочки в процессе выполнения заданий, качество и содержание рисунков.

- *В рамках индивидуального формата выполнения задания (в присутствии психолога) отмечаются отличия в поведенческих проявлениях в зависимости от инструкции:*

- при выполнении обычного рисунка семьи эмоциональный фон наиболее напряженный, девочка чрезмерно скованна и немного подавлена, особенно в начале процесса рисования;

- при выполнении «рисунка семьи своей семьи в виде животных» девочка наиболее инициативна, с готовностью включается в задание, проявляется спонтанность, легкость.

В данном случае можно говорить о проявлении болезненности, которая актуализируется при необходимости соприкосновения с реальными образами членов своей семьи, в особенности с образом матери, что позволяет говорить о глубокой конфликтности во взаимоотношениях с материнской фигурой, что и проявляется на уровне поведения. С другой стороны, рисунок с использованием животных, наименее конфликтен, условия переживаются как более безопасные и комфортные, девочка более независима и с большей готовностью осуществляется сближение с привлекательным и поддерживающим взрослым - образом отца.

- *В зависимости от условий предъявления задания (в группе или индивидуально) актуализируются разные по содержанию образы близких взрослых*

- все рисунки, выполненные в индивидуальном формате, в присутствии психолога, содержат по одному образу близкого взрослого;

- по сравнению с этим, рисунок, выполненный в группе, содержит образы обоих родителей и образ самого ребенка, отстраненный, изображенный на другой стороне листа, что, учитывая данные наблюдения, свидетельствует о чрезмерном желании сближения с родительскими фигурами, но одновременной болезненности этого процесса и внутренней конфликтности;

- образ самого ребенка, крайне неуверенный и слабый, еще появляется в «рисунке своей семьи в виде животных», вместе с образами отца-жирафа и в отсутствии материнского объекта, в остальных же рисунках присутствует материнский образ (в виде человека или в виде зайца) на фоне сиблингов.

- *Отмечаются некоторые инвариантные характеристики рисунков, в частности, все рисунки схожи между собой и характеризуются схематичностью и упрощенностью.*

- вместе с тем, «рисунок семьи», выполненный в группе, в отсутствии поблизости взрослого, наиболее качественный, с цветовым оформлением, более структурированный, но в то же время строгий, скованный, «чрезмерно правильный», с четкими контурами, изображенными фломастером.

- по сравнению с этим, «рисунок своей семьи в виде животных», выполненный в присутствии взрослого, самый «свободный», облегченный, менее структурированный и выполняемый с наибольшим удовольствием.

Заключение. Эти данные свидетельствуют о том, что при разной организации проективного исследования (при изменении инструкции или формата предъявления - в группе или индивидуально), проецируемое внутреннее содержание отличается разной степенью выраженности конфликтности. В данном случае было отмечено, что зафиксированные поведенческие особенности девочки и демонстрируемые симптомы неблагополучия, имеют глубинную природу, что на уровне самосознания проявляется в нарушении взаимоотношений с материнским объектом, который в контексте всех проведенных методик представляется наиболее конфликтным. В связи с этим, показано, что варьирование параметров проведения проективного исследования оказывается необходимым условием для полноценного исследования механизмов обнаруженных поведенческих и эмоциональных нарушений и механизмов компенсаций имеющихся конфликтных переживаний, что в данном случае определяет необходимость дальнейшего анализа структуры детско-родительских взаимоотношений. Подобное является крайне важным и значимым для определения целей и стратегии дальнейшей психокоррекционной помощи и психотерапии.

Источники и литература

- 1) Бурлакова Н.С., Олешкевич В.И. Проективные методы: теория, практика применения к исследованию личности ребенка. М., 2001
- 2) Бурлакова Н.С., Федорова Ю.Н. Сравнительный анализ группового и индивидуального проведения методики «Рисунок семьи»: результаты и перспективы. Психологические исследования, 2013, 6(31), 5. <http://psystudy.ru>
- 3) Бурлакова Н.С. Циклы в развитии проективной методологии и новые возможности исследования самосознания// Психология. Ж-л Высшей школы экономики, 2012, т.9, № 4. С.111-124.

- 4) Корнев А.Н.. Основы логопатологии детского возраста: клинические и психологические аспекты. СПб.: Речь.
- 5) Мастюкова Е.М. Ребенок с отклонениями в развитии: Ранняя диагностика и коррекция. М.: Просвещение, 1992.
- 6) Соколова Е.Т. Проективные методы. М., 1980
- 7) Хоментаскас Г.Т. Семья глазами ребенка. М., 1989